

# Observatoire des services publics d'eau et d'assainissement

Panorama des services et  
de leur performance en 2012

## ANNEXES



*eaufrance*

Service public d'information sur l'eau

**Juillet 2015**

- 1) Dispositions diverses et méthodologie**
- 2) Données exploitées et représentativité des services**
- 3) Organisation et gestion des services**
- 4) Prix de l'eau et de l'assainissement collectif**
- 5) Indicateurs de performance 2012**

# **1) Dispositions diverses et méthodologie**

**Annexe 1 : Définition des indicateurs de performance**

**Annexe 2 : Avertissement et dispositions concernant les notions de population**

**Annexe 3 : Notion de population couverte**

**Annexe 4 : Les collectivités organisatrices en eau et en assainissement**

**Annexe 5 : Les missions des services publics d'eau potable et d'assainissement collectif**

**Annexe 6 : Tableau récapitulatif de tous les indicateurs SISPEA eau et assainissement 2012**

**Annexe 7 : Hypothèses retenues pour l'exploitation des indicateurs**

**Annexe 8 : Définitions statistiques**

**Annexe 9 : Volumes d'eau distribués, consommés, non comptés : calculs et extrapolations**

## Annexe 1 : Définitions des indicateurs descriptifs et de performance

D'après le décret et l'arrêté du 2 mai 2007 relatifs aux rapports annuels sur le prix et la qualité des services publics d'eau potable et d'assainissement, les définitions des indicateurs sont les suivantes.

### **EAU POTABLE (INDICATEURS DESCRIPTIFS)**

#### **Population desservie**

Population (résidente + saisonnière) desservie par le service de distribution d'eau potable

#### **Prix du service au m<sup>3</sup> pour 120 m<sup>3</sup> (€ TTC/m<sup>3</sup>) de l'année N**

Prix du service de l'eau potable toutes charges comprises (dont TVA) pour 120 m<sup>3</sup> au 1<sup>er</sup> janvier N+1

#### **Délai maximal d'ouverture des branchements pour les nouveaux abonnés défini par le service (jours ouvrés)**

Il s'agit du délai maximal (exprimé en jours ouvrés) pour la réouverture des branchements existants, suite à la demande d'abonnement d'un nouvel abonné

### **EAU POTABLE (INDICATEURS DE PERFORMANCE)**

#### **Taux de conformité des analyses réglementaires microbiologiques**

Pour les services desservant plus de 5 000 habitants ou produisant plus de 1 000 m<sup>3</sup>/j : pourcentage des prélèvements aux fins d'analyses microbiologiques jugés conformes selon la réglementation en vigueur.

#### **Taux de conformité des analyses réglementaires physico-chimiques**

Pour les services desservant plus de 5 000 habitants ou produisant plus de 1 000 m<sup>3</sup>/j : pourcentage des prélèvements aux fins d'analyses physicochimiques jugés conformes selon la réglementation en vigueur.

#### **Taux d'occurrence des interruptions de service non programmées**

Nombre de coupures d'eau liées au fonctionnement du réseau public, dont les abonnés concernés n'ont pas été informés à l'avance, par milliers d'abonnés.

#### **Taux de réclamations (nombre / 1000 abonnés)**

Cet indicateur reprend les réclamations écrites de toute nature relatives au service de l'eau, à l'exception de celles qui sont relatives au niveau de prix. Elles comprennent notamment les réclamations réglementaires, y compris celles qui sont liées au règlement de service. Le nombre de réclamations est rapporté au nombre d'abonnés divisé par 1 000. Les réclamations relatives au niveau de prix ne sont pas prises en compte.

#### **Indice de connaissance et de gestion patrimoniale (points)**

Indice de 0 à 100 attribué selon la qualité des informations disponibles sur le réseau. De 0 à 60 les informations visées sont relatives à la connaissance du réseau (inventaire), de 70 à 100 elles sont relatives à la gestion du réseau. Cet indice sera remplacé par un nouvel indice à compter de l'année 2013, de même intitulé mais au contenu différent.

#### **Indice linéaire de pertes en réseau (m<sup>3</sup>/km réseau/jour)**

Ratio entre le volume journalier de pertes, qui est la différence entre le volume mis en distribution et le volume consommé autorisé, et le linéaire de réseau de desserte.

#### **Indice linéaire des volumes non comptés (m<sup>3</sup>/km réseau/jour)**

Ratio entre le volume journalier des pertes, volumes de service et volumes non comptés, qui est la différence entre le volume mis en distribution et le volume consommé comptabilisé (domestique + non domestique), et le linéaire de réseau de desserte.

#### **Taux moyen de renouvellement du réseau (%)**

Quotient du linéaire moyen du réseau de desserte renouvelé sur les 5 dernières années (collectivité et le cas échéant délégataire) par la longueur du réseau de desserte hors branchement.

### ***Indice d'avancement de la protection de la ressource en eau (%)***

Niveau d'avancement (exprimé en %) de la démarche administrative et opérationnelle de protection du ou des points de prélèvement dans le milieu naturel d'où provient l'eau potable distribuée. Cet indicateur est déterminé à l'échelle du point de prélèvement puis consolidé à l'échelle du service.

### ***Rendement du réseau (%)***

Ratio entre, d'une part, le volume consommé autorisé augmenté des volumes vendus en gros à d'autres services publics d'eau potable et, d'autre part, le volume produit augmenté des volumes achetés en gros à d'autres services publics d'eau potable.

### ***Durée d'extinction de la dette (année)***

Durée théorique nécessaire pour rembourser la dette du service d'eau potable si la collectivité affecte à ce remboursement la totalité de l'autofinancement dégagé par le service (épargne brute annuelle).

### ***Taux d'impayés sur les factures de l'année***

Taux d'impayés au 31/12 de l'année N sur les factures émises au titre de l'année N-1.

### ***Montant des abandons de créances et versement à un fond de solidarité (€/m<sup>3</sup>)***

Abandons de créance annuels et montants versés à un fond de solidarité divisé par le volume consommé.

### ***Taux de respect du délai maximal d'ouverture des branchements pour les nouveaux abonnés***

Pourcentage du nombre d'ouvertures de branchements réalisées dans le délai auquel s'est engagé le service clientèle.

## **ASSAINISSEMENT COLLECTIF (INDICATEURS DESCRIPTIFS)**

### ***Population desservie***

Population (résidente + saisonnière) desservie par le service de collecte d'assainissement collectif

### ***Prix du service au m<sup>3</sup> pour 120 m<sup>3</sup> (€ TTC/m<sup>3</sup>) de l'année N***

Prix du service de l'assainissement collectif toutes taxes comprises pour 120 m<sup>3</sup>.

### ***Quantité de boues issues des ouvrages d'épuration (tMS)***

Il s'agit des tonnes de matière sèche de boues évacuées (et non produites) des stations d'épuration.

### ***Nombre d'autorisations de déversement d'effluents d'établissements industriels au réseau de collecte des eaux usées***

## **ASSAINISSEMENT COLLECTIF (INDICATEURS DE PERFORMANCE)**

### ***Taux de débordement d'effluents dans les locaux des usagers***

L'indicateur est estimé à partir du nombre de demandes d'indemnisation présentées par des tiers, usagers ou non du service ayant subi des dommages dans leurs locaux résultant de débordements d'effluents causés par un dysfonctionnement du service public. Ce nombre de demandes d'indemnisations est divisé par le nombre d'habitants desservis.

### ***Taux de réclamations (nombre / 1000 abonnés)***

Cet indicateur reprend les réclamations écrites de toute nature relatives au service de l'assainissement collectif, à l'exception de celles qui sont relatives au niveau de prix. Elles comprennent notamment les réclamations réglementaires, y compris celles qui sont liées au règlement de service. Le nombre de réclamations est rapporté au nombre d'abonnés divisé par 1 000. Les réclamations relatives au niveau de prix ne sont pas prises en compte.

### ***Indice de connaissance et de gestion patrimoniale***

Indice de 0 à 100 attribué selon la qualité des informations disponibles sur le réseau de collecte des eaux usées. De 0 à 60 les informations visées sont relatives à la connaissance du réseau (inventaire), de 70 à 100 elles sont relatives à la gestion du réseau. Cet indice sera remplacé par un nouvel indice à compter de l'année 2013, de même intitulé mais au contenu différent.

### **Nombre de points noirs du réseau de collecte nécessitant des interventions fréquentes de curage (par 100km de réseau)**

L'indicateur indique le nombre de points noirs pour 100 km de réseau de collecte des eaux usées hors branchements. Un point noir est un point structurellement sensible du réseau nécessitant au moins deux interventions par an (préventive ou curative), quelle que soit sa nature (contre-pente, racines, déversement anormal par temps sec, odeurs, mauvais écoulement, etc.) et le type d'intervention requis (curage, lavage, mise en sécurité...).

### **Taux moyen de renouvellement du réseau**

Quotient du linéaire moyen du réseau de collecte hors branchements renouvelé sur les 5 dernières années (collectivité et le cas échéant délégataire) par la longueur du réseau de collecte hors branchements.

### **Taux des boues évacuées selon des filières conformes à la réglementation**

Pourcentage des boues évacuées par les stations d'épuration selon une filière conforme à la réglementation. Les sous-produits et les boues de curage ne sont pas pris en compte dans cet indicateur.

### **Durée d'extinction de la dette de la collectivité (année)**

Durée théorique nécessaire pour rembourser la dette du service d'assainissement collectif si la collectivité affecte à ce remboursement la totalité de l'autofinancement dégagé par le service (épargne brute annuelle).

### **Taux d'impayés sur les factures de l'année**

Taux d'impayés au 31/12 de l'année N sur les factures émises au titre de l'année N-1.

### **Montant des abandons de créances et versement à un fond de solidarité (€/m<sup>3</sup>)**

Abandons de créance annuels et montants versés à un fond de solidarité divisé par le volume facturé.

### **Indice de connaissance des rejets au milieu naturel par les réseaux de collecte des eaux usées**

Indice de 0 à 120 attribué selon l'état de la connaissance des rejets au milieu naturel par les réseaux d'assainissement en relation avec l'application de l'arrêté du 22 juin 2007 relatif à la collecte, au transport et au traitement des eaux usées des agglomérations d'assainissement.

## **ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF (INDICATEURS DESCRIPTIFS)**

### **Population desservie**

Population (résidente + saisonnière) desservie par le service de collecte d'assainissement non collectif

## **ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF (INDICATEURS DE PERFORMANCE)**

### **Indice de mise en œuvre de l'assainissement non collectif**

Cet indice définit l'avancement de la mise en œuvre du service d'assainissement non collectif (zonage collectif/non collectif, règlement de service, instruction des dispositifs neufs ou à réhabiliter, contrôle de l'existant) et décrit les compétences additionnelles (entretien, construction/réhabilitation/élimination matières de vidange).

### **Taux de conformité des dispositifs d'assainissement non collectif\***

Il s'agit du ratio entre le nombre d'installations contrôlées conformes à la réglementation et le nombre total d'installations contrôlées.

---

\* A partir de 2013, la définition de cet indicateur va s'assouplir : l'indicateur mesurera le niveau de conformité du parc des dispositifs d'assainissement non collectif en restreignant la non-conformité aux seules installations présentant un danger pour la santé des personnes ou un risque avéré de pollution de l'environnement ainsi qu'aux absences d'installation, conformément à l'arrêté du 2 décembre 2013.

## ANNEXE 2 : AVERTISSEMENTS DIVERS

---

### Evolution 2012/2012 des indicateurs :

Le rapport publié en 2012 sur les données de 2009, le rapport de juin 2014 sur les données 2010, le présent rapport sur les données de 2012 et le rapport publié en 2015 sur les données de 2012 ont été établis sur des périmètres de services différents, car tous les services n'ont pas systématiquement publié les jeux de données des 4 années concernées par ces rapports.

**De ce fait une stricte comparaison entre les indicateurs moyens nationaux 2009, 2010, 2012 et 2012 n'est pas pertinente.**

Dans ces conditions, il serait en effet difficile, à cette courte échelle de temps, compte tenu des faibles évolutions attendues des indicateurs, de discerner la part réelle d'évolution des pratiques de gestion des services de celle induite par les biais d'échantillonnages évoqués ci-dessus.

On constate cependant que les valorisations nationales des indicateurs calculées pour ces trois années sont cohérentes du fait de la taille importante des échantillons retenus (3 000 à 4 000 jeux de données représentant une très bonne couverture en population - 60 à 80% de la population française).

Pour pallier ces difficultés de comparaison, **le rapport 2012 a proposé une étude de l'évolution 2009/2012 sur la base d'un échantillon commun aux 3 années, qui a le mérite d'objectiver les résultats, au niveau national. Dans cette ligné, mais pour ne pas restreindre à nouveau l'échantillon d'étude, le rapport 2012 propose une étude de l'évolution des indicateurs principaux entre 2012 et 2012 uniquement, sur la base à nouveau d'un échantillon stable/commun de services dont les données sont exploitables pour 2012 et pour 2012.**

A l'inverse, les agrégations au niveau départemental (et parfois régional) peuvent révéler des écarts importants, au sein de ces trois années : les échantillons, à ces échelles, ne sont pas suffisamment robustes (en quantité de données et/ou en représentativité de ces données), dans certains cas. A un niveau infra-national, le travail sur un échantillon stable (comme cela a été tenté au plan national dans le présent rapport, pour le niveau national), ne procure pas assez de données locales par département ou région pour mener à bien une étude de l'évolution pertinente à cette échelle.

### Représentation départementale et régionale :

Les annexes qui suivent représentent les tableaux à l'échelle départementale ou régionale de certaines variables descriptives ou indicateurs de performance des services publics d'eau et d'assainissement.

Les données départementales sont représentées sur les cartes du rapport si le taux de couverture de la population atteint 20% par département.

Pour les données régionales, le seuil a été fixé à 30%.

### Cas particulier de la petite couronne parisienne :

Dans tous les tableaux présentés en annexe au niveau départemental, le "département" 75 intègre les services de la Ville de Paris, ainsi que les services de tous les départements de la petite couronne (92, 93, 94).

## ANNEXE 3 : NOTION DE POPULATION COUVERTE

---

La définition de "population couverte" au sens de SISPEA est précisée dans l'annexe 10 (2<sup>ème</sup> partie) relative à l'étude de la représentativité.

Au delà de son intérêt pour l'étude de représentativité, cette notion est utilisée pour calculer le poids en population des différentes classes de décomposition des indicateurs.

Les collectivités organisatrices en eau et en assainissement sont de deux types :

- Communes ;
- EPCI (Etablissement Public de Coopération Intercommunale).

Certains EPCI sont dits « à fiscalité propre » (ils peuvent lever un impôt), ce sont :

- les communautés de communes ;
- les communautés d'agglomération ;
- les communautés urbaines ;
- les métropoles\* (Nota : cette catégorie n'a pas été encore décrite dans l'observatoire, la seule collectivité concernée étant la Métropole Nice-Côte d'Azur) ;
- les syndicats d'agglomération nouvelle.

Les autres EPCI sont sans fiscalité propre. Il s'agit des catégories suivantes :

- les syndicats intercommunaux à vocation multiple (SIVOM) ;
- les syndicats intercommunaux à vocation unique (SIVU) ;
- les syndicats mixtes ;
- les syndicats de départements.

Les départements ne sont pas des EPCI mais des collectivités territoriales pouvant être chargées de la compétence eau potable (cas rarement observé et sur des missions annexes en eau potable comme la protection de la ressource) ou d'assainissement (cas des trois départements de la petite couronne parisienne, responsables du transport d'eaux usées).

---

\* Créées par la loi n° 2010-1563 du 16 décembre 2010 de réforme des collectivités territoriales.



## ANNEXE 5 : LES MISSIONS DES SERVICES PUBLICS D'EAU POTABLE ET D'ASSAINISSEMENT COLLECTIF

---

Le service public d'eau potable comprend plusieurs étapes, de la production à la distribution, en passant par le transfert. Ces différentes missions sont définies de la façon suivante<sup>\*</sup> :

- **la mission de production** : elle consiste à assurer la mise à disposition d'eau potable en tête de réseau de distribution après avoir effectué les traitements requis. Elle peut comprendre ou non le captage, l'adduction de l'eau brute, le pompage en sortie d'usine. La conduite de transfert jusqu'au réservoir situé en dehors des limites de l'usine et ce même réservoir font partie de la distribution ;
- **la mission de transfert** : elle consiste à assurer le transport de l'eau potable depuis la sortie de l'usine de production jusqu'à des points de livraison de ventes en gros. Il n'y a pas d'abonnés directement desservis ;
- **la mission de distribution** : elle consiste à acheminer l'eau potable pour la mettre à disposition des abonnés de toute nature. Cette mission peut inclure une mission de transfert.

Le service public d'assainissement collectif comprend plusieurs étapes, de la collecte à la dépollution en passant par le transport, Ces différentes missions sont définies de la façon suivante<sup>†</sup> :

- **Mission de collecte** : elle consiste à collecter les eaux usées et unitaires au droit des branchements des abonnés et à les acheminer jusqu'aux réseaux de transport ou aux usines de dépollution. Cette mission peut inclure une mission de transport ;
- **Mission de transport** : elle consiste à assurer le transport des eaux usées et unitaires depuis l'aval des canalisations de collecte jusqu'aux usines de dépollution ou à des points de livraison à un autre service. Il n'y a pas d'abonnés directement desservis ;
- **Mission de dépollution** : elle consiste à assurer le traitement des eaux usées et unitaires en vue de leur rejet au milieu naturel dans le respect de la réglementation. Elle peut comprendre ou non le pompage en sortie d'usine et le rejet lui-même. Les ouvrages situés en amont de l'entrée de l'usine de dépollution et de son *by-pass* font partie de la mission de transport.

---

<sup>\*</sup> Définitions issues du glossaire de l'annexe IV de la circulaire n° 12/DE du 28 avril 2008 (circulaire « RPQS »).

<sup>†</sup> Définitions issues du glossaire de l'annexe IV de la circulaire n° 12/DE du 28 avril 2008 (circulaire « RPQS »).

**ANNEXE 6 : TABLEAU RECAPITULATIF DE TOUS LES INDICATEURS SISPEA EAU ET ASSAINISSEMENT 2012**

Compétence	Code	Nom complet de l'indicateur	Unité	Valeur nationale 2012
eau potable	D101.0	Estimation du nombre d'habitants desservis	habitants	Non calculé
eau potable	D102.0	Prix TTC du service au m <sup>3</sup> pour 120 m <sup>3</sup>	€/m <sup>3</sup>	2,00
eau potable	D151.0	Délai maximal d'ouverture des branchements pour les nouveaux abonnés défini par le service	jours ouvrables	Non calculé
eau potable	P101.1	Taux de conformité des prélèvements sur les eaux distribuées réalisés au titre du contrôle sanitaire par rapport aux limites de qualité pour ce qui concerne la microbiologie	%	99,4
eau potable	P102.1	Taux de conformité des prélèvements sur les eaux distribuées réalisés au titre du contrôle sanitaire par rapport aux limites de qualité pour ce qui concerne les paramètres physico-chimiques	%	99,2
eau potable	P103.2	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux d'eau potable	unité	62
eau potable	P104.3	Rendement du réseau de distribution	%	79,7
eau potable	P105.3	Indice linéaire des volumes non comptés	m <sup>3</sup> /km/j	3,66
eau potable	P106.3	Indice linéaire de pertes en réseau	m <sup>3</sup> /km/j	3,40
eau potable	P107.2	Taux moyen de renouvellement des réseaux d'eau potable	%	0,60
eau potable	P108.3	Indice d'avancement de la protection de la ressource en eau	%	71
eau potable	P109.0	Montant des abandons de créances ou des versements à un fond de solidarité	€/m <sup>3</sup>	0,0043
eau potable	P151.1	Taux d'occurrence des interruptions de service non programmées	nb/1000ab	3,1
eau potable	P152.1	Taux de respect du délai maximal d'ouverture des branchements pour les nouveaux abonnés	%	Non calculé
eau potable	P153.2	Durée d'extinction de la dette de la collectivité	an	2,6
eau potable	P154.0	Taux d'impayés sur les factures de l'année précédente	%	0,9
eau potable	P155.1	Taux de réclamations	nb/1000ab	4,47
assainissement collectif	D201.0	Estimation du nombre d'habitants desservis par un réseau de collecte des eaux usées, unitaire ou séparatif	habitants	Non calculé
assainissement collectif	D202.0	Nombre d'autorisations de déversement d'effluents d'établissements industriels au réseau de collecte des eaux usées	unité	Non calculé
assainissement collectif	D203.0	Quantité de boues issues des ouvrages d'épuration	tMS	1,96 millions
assainissement collectif	D204.0	Prix TTC du service au m <sup>3</sup> pour 120 m <sup>3</sup>	€/m <sup>3</sup>	1,85
assainissement collectif	P201.1	Taux de desserte par des réseaux de collecte des eaux usées	%	95,33
assainissement collectif	P202.2	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux de collecte des eaux usées	unité	59
assainissement collectif	P203.3	Conformité de la collecte des effluents aux prescriptions définies aux prescriptions nationales issues de la directive ERU	%	Non calculé
assainissement collectif	P204.3	Conformité des équipements d'épuration aux prescriptions nationales issues de la directive ERU	%	97,04

Compétence	Code	Nom complet de l'indicateur	Unité	Valeur nationale 2012
assainissement collectif	P205.3	Conformité de la performance des ouvrages d'épuration du service aux prescriptions nationales issues de la directive ERU	%	89,78
assainissement collectif	P206.3	Taux de boues issues des ouvrages d'épuration évacuées selon des filières conformes à la réglementation	%	93,54
assainissement collectif	P207.0	Montant des abandons de créances ou des versements à un fond de solidarité	€/m³	0,0031
assainissement collectif	P251.1	Taux de débordement d'effluents dans les locaux des usagers	nb/1000hab	0,077
assainissement collectif	P252.2	Nombre de points du réseau de collecte nécessitant des interventions fréquentes de curage par 100 km de réseau	nb/100 km	6,9
assainissement collectif	P253.2	Taux moyen de renouvellement des réseaux de collecte des eaux usées	%	0,52
assainissement collectif	P254.3	Conformité des performances des équipements d'épuration au regard des prescriptions de l'acte individuel	%	Non calculé
<b>assainissement collectif</b>	<b>P255.3</b>	<b>Indice de connaissance des rejets au milieu naturel par les réseaux de collecte des eaux usées</b>	<b>unité</b>	<b>Non représentatif</b>
assainissement collectif	P256.2	Durée d'extinction de la dette de la collectivité	an	5,7
assainissement collectif	P257.0	Taux d'impayés sur les factures de l'année précédente	%	0,95
assainissement collectif	P258.1	Taux de réclamations	nb/1000ab	2,93
assainissement non collectif	D301.0	Evaluation du nombre d'habitants desservis par le service public d'assainissement non collectif	habitants	Non calculé
assainissement non collectif	D302.0	Indice de mise en œuvre de l'assainissement non collectif	unité	98,7
assainissement non collectif	P301.3	Taux de conformité des dispositifs d'assainissement non collectif	%	39,2

## ANNEXE 7 : HYPOTHESES RETENUES POUR L'EXPLOITATION DES INDICATEURS

### Nota :

1. Le nombre d'observations correspond à celles prises en compte pour l'agrégation nationale de l'indicateur. Pour certaines agrégations par catégorie, des contraintes supplémentaires liées à la catégorie retenue, supposent, le plus souvent, de diminuer le nombre de ces observations (exemple : le calcul du rendement moyen par catégories de nombre d'abonnés suppose de ne retenir, parmi les observations nationales, que celles qui disposent du nombre d'abonnés).
2. Les indicateurs des services ne se situant pas dans l'intervalle délimité par les bornes du tableau ci-dessous n'ont pas été retenus pour les différentes agrégations étudiées dans le cadre du présent rapport. Pour certains indicateurs les valorisations à zéro, jugée non pertinente, sur le principe, ont également été écartées (l'information figure également dans la rubrique « bornes d'étude »).

### Compétence eau potable

Code	Nom complet de l'indicateur	Unité	Valeur nationale 2012	Nombre d'observations (1)	Variable d'agrégation	Mission	Valeur médiane	Ecart-type	1 <sup>er</sup> décile	9 <sup>ème</sup> décile	Intervalle d'étude (2)
D101.0	Estimation du nombre d'habitants desservis	habitants	Non calculé								
D102.0	Prix TTC du service au m <sup>3</sup> pour 120 m <sup>3</sup>	€/m <sup>3</sup>	2,00	4 266	Population desservie	Distribution à minima	1,98	0,4	1,55	2,54	[0,5 ; 5]
D151.0	Délai maximal d'ouverture des branchements pour les nouveaux abonnés défini par le service	jours ouvrables	Non calculé								
P101.1	Taux de conformité des prélèvements sur les eaux distribuées réalisés au titre du contrôle sanitaire par rapport aux limites de qualité pour ce qui concerne la microbiologie	%	99,4	4 432	Vol. conso autorisé + exporté	Toutes	100	2,3	98,9	100	[0 ; 100]
P102.1	Taux de conformité des prélèvements sur les eaux distribuées réalisés au titre du contrôle sanitaire par rapport aux limites de qualité pour ce qui concerne les paramètres physico-chimiques	%	99,2	4 400	Vol. conso autorisé + exporté	Toutes	100	3,2	98,0	100	[0 ; 100]
P103.2	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux d'eau potable	unité	62	4 040	Linéaire réseau	Toutes	60	22	40	90	[0 ; 100]
P104.3	Rendement du réseau de distribution	%	79,7	4 121	Vol. produit + importé	Distribution à minima	82,3	10,4	65,9	91,5	[10 ; 95]
P105.3	Indice linéaire des volumes non comptés (ILVNC)	m <sup>3</sup> /km/j	3,66	La valeur de l'ILVNC a été calculée à partir de la valeur de l'ILP et des valeurs du « bilan volumes » pour les volumes non comptés et volumes de service.							
P106.3	Indice linéaire de pertes en réseau (ILP)	m <sup>3</sup> /km/j	3,40	3 974	Linéaire de réseau	Distribution à minima	1,94	3,7	0,63	8,59	[0,1 ; 20]
P107.2	Taux moyen de renouvellement des réseaux d'eau potable	%	0,60	1 825	Linéaire de réseau	Toutes	0,50	0,45	0,13	1,07	[0 ; 3]

Code	Nom complet de l'indicateur	Unité	Valeur nationale 2012	Nombre d'observations (1)	Variable d'agrégation	Mission	Valeur médiane	Ecart-type	1 <sup>er</sup> décile	9 <sup>ème</sup> décile	Intervalle d'étude (2)
P108.3	Indice d'avancement de la protection de la ressource en eau	%	71	3 639	Vol produit + importé	Toutes	79	17	46	85	[0 ; 100]
P109.0	Montant des abandons de créances ou des versements à un fond de solidarité	€/m³	0,0043	3 465	Vol dom + non dom	Toutes	0,002	0,0025	0	0,011	[0 ; 0.1]
P151.1	Taux d'occurrence des interruptions de service non programmées	nb/1000ab	3,1	603	Population desservie	Toutes	2,7	2,6	0,4	5,9	[0 ; 20]
P152.1	Taux de respect du délai maximal d'ouverture des branchements pour les nouveaux abonnés	%	Non calculé								
P153.2	Durée d'extinction de la dette de la collectivité	an	2,6	191	Epargne brute annuelle	Toutes	1,3	2,2	NC	4,7	]0 ; 30]
P154.0	Taux d'impayés sur les factures de l'année précédente	%	0,9	118	Chiffre d'affaire TTC N-1	Toutes	1,2	0,66	0,4	2,1	[0 ; 5]
P155.1	Taux de réclamations	nb/1000ab	4,42	553	Nombre abonnés	Toutes	1,80	6,7	0,18	12,99	[0 ; 50]

### Compétence assainissement collectif

Code	Nom complet de l'indicateur	Unité	Valeur nationale 2012	Nombre d'observations (1)	Variable d'agrégation	Mission	Valeur médiane	Ecart-type	1 <sup>er</sup> décile	9 <sup>ème</sup> décile	Intervalle d'étude (2)
D201.0	Estimation du nombre d'habitants desservis par un réseau de collecte des eaux usées, unitaire ou séparatif	habitants	Non calculé								
D202.0	Nombre d'autorisations de déversement d'effluents d'établissements industriels au réseau de collecte des eaux usées	unité	Non calculé								
D203.0	Quantité de boues issues des ouvrages d'épuration	tMS	1,96	2 492	Indicateur cumulatif	Dépollution à minima					
D204.0	Prix TTC du service au m³ pour 120 m³	€/m³	1,85	4 183	Population desservie	Collecte à minima	1,80	0,6	1,24	2,59	[0,5 ; 5[
P201.1	Taux de desserte par des réseaux de collecte des eaux usées	%	95,33	2 785	Nombre abonnés	Collecte à minima					[0 ; 100]
P202.2	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux de collecte des eaux usées	unité	59	3 723	Linéaire de réseau	Toutes	60	21	30	90	[0 ; 100]

Code	Nom complet de l'indicateur	Unité	Valeur nationale 2012	Nombre d'observations (1)	Variable d'agrégation	Mission	Valeur médiane	Ecart-type	1 <sup>er</sup> décile	9 <sup>ème</sup> décile	Intervalle d'étude (2)
P203.3	Conformité de la collecte des effluents aux prescriptions définies aux prescriptions nationales issues de la directive ERU	%	Non calculé								
P204.3	Conformité des équipements d'épuration aux prescriptions nationales issues de la directive ERU	%	97,04		CBPO						
P205.3	Conformité de la performance des ouvrages d'épuration du service aux prescriptions nationales issues de la directive ERU	%	89,78		CBPO						
P206.3	Taux de boues issues des ouvrages d'épuration évacuées selon des filières conformes à la réglementation	%	93,54	2 289	Quantités boues	Dépollution à minima					[0 ; 100]
P207.0	Montant des abandons de créances ou des versements à un fond de solidarité	€/m³	0,0031	3 212	Volume facturé	Toutes	0,0005	0,007	0	0,0108	[0 ; 0,1]
P251.1	Taux de débordement d'effluents dans les locaux des usagers	nb/1000hab	0,077	487	Population desservie	Toutes	0,012	0,3	0	0,114	[0 ; 3]
P252.2	Nombre de points du réseau de collecte nécessitant des interventions fréquentes de curage par 100 km de réseau	nb/100 km	6,9	437	Linéaire de réseau	Toutes	4,4	7,4	0,13	15,6	[0 ; 50]
P253.2	Taux moyen de renouvellement des réseaux de collecte des eaux usées	%	0,52	223	Linéaire de réseau	Toutes	0,3	0,48	0,17	1,04	]0 ; 3]
P254.3	Conformité des performances des équipements d'épuration au regard des prescriptions de l'acte individuel	%	Non calculé								
P255.3	Indice de connaissance des rejets au milieu naturel par les réseaux de collecte des eaux usées	unité	Non représentatif	217	CBO5	Collecte à minima					
P256.2	Durée d'extinction de la dette de la collectivité	années	5,7	194	Epargne brute annuelle	Toutes	6,7	7,8	0,95	24,6	]0 ; 30]
P257.0	Taux d'impayés sur les factures de l'année précédente	%	0,95	122	Vol. facturé	Toutes	0,49	0,95	0,25	2,11	]0 ; 5]
P258.1	Taux de réclamations	nb/1000ab	2,96	451	Nombre abonnés	Toutes	0,8	5,2	0	10,1	[0 ; 20]

## Compétence assainissement non collectif

Code	Nom complet de l'indicateur	Unité	Valeur nationale 2012	Nombre d'observations (1)	Variable d'agrégation	Mission	Valeur médiane	Ecart-type	1 <sup>er</sup> décile	9 <sup>ème</sup> décile	Intervalle d'étude (2)
D301.0	Evaluation du nombre d'habitants desservis par le service public d'assainissement non collectif	habitants	Non calculé								
D302.0	Indice de mise en œuvre de l'assainissement non collectif	unité	98,7	772	Sans objet	Sans objet					[0 ; 140]
P301.3	Taux de conformité des dispositifs d'assainissement non collectif	%	39,17	662	Nombre installations contrôlées conformes	Sans objet	34	25	11	85	[0 ; 100]

### **DEFINITIONS STATISTIQUES**

#### ***Ecart-type***

L'écart-type sert à mesurer la dispersion, ou l'étalement, d'un ensemble de valeurs autour de leur moyenne. Plus l'écart-type est faible, plus la population est homogène.

Pour une série statistique donnée, l'écart-type peut être interprété de la manière suivante:

99% des observations se situent dans la fourchette [Moyenne – 3 x écart-type ; Moyenne + 3 x écart-type].

#### ***Médiane***

La médiane est la valeur d'une série qui partage la distribution en deux parties égales. Par exemple, la médiane du prix correspond à la valeur du prix pour lequel 50% de la population est concernée par un prix supérieur et 50% par un prix inférieur.

#### ***Déciles***

Si on ordonne une distribution de salaires, de revenus, de prix..., les déciles sont les valeurs qui partagent cette distribution en dix parties égales.

Le **premier décile** (noté généralement **D1**) est la valeur pour laquelle 10% de la population étudiée/considérée se situe en dessous (ou 90% se situe au dessus).

Le **neuvième décile** (noté généralement **D9**) est la valeur pour laquelle 90% de la population se situe en dessous (ou 10% se situe au dessus).

#### ***Observations***

Le nombre d'observations correspond au nombre de services public d'eau potable ou d'assainissement dont la donnée considérée est exploitée pour le calcul de consolidation nationale ou la représentation par catégories.



## ANNEXE 9 : VOLUMES D'EAU DISTRIBUES, CONSOMMES, NON COMPTES : CALCULS ET EXTRAPOLATIONS

La base de données SISPEA contient différentes variables concernant les volumes d'eau relatifs au petit cycle de l'eau :

- les volumes produits, importés et exportés,
- les volumes consommés, domestiques et non domestiques
- les volumes consommés sans comptage,
- les volumes de service.

Pour une meilleure fiabilité des résultats, l'ensemble des volumes du bilan petit cycle (à l'exception du volume prélevé et du volume perdu par fuites) a été comptabilisé de façon indépendante, pour ne pas trop limiter l'échantillon retenu : **ne prendre en compte que les services disposant de toutes les informations "volumes" aurait réduit considérablement le nombre d'observations**, le facteur limitant étant les volumes non comptés, peu renseignés.

Chacun de ces volumes (et particulièrement les volumes prépondérants du petit cycle de l'eau que sont le volume mis en distribution et le volume consommé comptabilisé) a donc pu être extrapolé, avec la meilleure fiabilité possible, sur la base la population desservie à l'échelle France entière.

La donnée "population desservie" a été retenue pour l'extrapolation au plan national car c'est la seule donnée fiable et disponible à l'échelle France entière (64,5 millions d'habitants) et la plus "proportionnée" aux différents volumes évalués.

Les tableaux ci-dessous précisent les différents résultats :

	<b>Volume mis en distribution = Volume Produit + Volume Importé – Volume Exporté</b>
<b>Hypothèses</b>	Services distribution / Population desservie renseignée et sans anomalie / (volume produit + volume importé) non nul
Nombre de services de l'échantillon	4 242
Population desservie de l'échantillon	45 185 180
Volume échantillon	3 388 millions de m <sup>3</sup>
Population France entière	64 957 910
<b>Volume total extrapolé</b>	<b>4 837 millions de m<sup>3</sup></b>

	<b>Volume domestique + volume non domestique</b>
<b>Hypothèses</b>	Services de distribution / (volume domestique + volume non domestique) non nul / Population desservie renseignée et sans anomalie
Nombre de services de l'échantillon	4 304
Population desservie de l'échantillon	44 970 720
Volume échantillon	2 557 millions de m <sup>3</sup>
Population France entière	64 957 910
<b>Volume extrapolé</b>	<b>3 668 millions de m<sup>3</sup></b>

	<b>Volumes Non Comptés (VNC)</b>
<b>Hypothèses</b>	Services de distribution / Population desservie renseignée et sans anomalie
Nombre de services de l'échantillon	2 557
Population desservie de l'échantillon	31 716 900
VNC échantillon	43,32 millions de m <sup>3</sup>
Population France entière	64 957 910
<b>Volume extrapolé</b>	<b>88,1 millions de m<sup>3</sup></b>

	<b>Volumes de Service (VS)</b>
<b>Hypothèses</b>	Services de distribution / Population desservie renseignée et sans anomalie
Nombre de services de l'échantillon	3 113
Population desservie de l'échantillon	39 090 7010
VS échantillon	36,72 millions de m <sup>3</sup>
Population France entière	64 957 910
<b>Volume extrapolé</b>	<b>60,6 millions de m<sup>3</sup></b>

## **2) Représentativité et quantification des données exploitées**

**Annexe 10 : Etude détaillée de la représentativité des échantillons exploités par le rapport**

**Annexe 11 : Taux de couverture de l'échantillon " eau potable", en termes de nombre de services, par département**

**Annexe 12 : Taux de couverture de l'échantillon " eau potable", en termes de population couverte, par département**

-----

**Annexe 13 : Taux de couverture de l'échantillon "assainissement collectif", en termes de nombre de services, par département**

**Annexe 14 : Taux de couverture de l'échantillon "assainissement collectif", en termes de population couverte, par département**

-----

**Annexe 15 : Taux de couverture de l'échantillon "assainissement non collectif", en termes de nombre de services, par département**

**Annexe 16 : Taux de couverture de l'échantillon "assainissement non collectif", en termes de population couverte, par département**

-----

**Annexe 17 : Représentativité en termes de population couverte de l'échantillon "eau potable", par région**

**Annexe 18 : Représentativité en termes de population couverte de l'échantillon "assainissement collectif", par région**

**Annexe 19 : Représentativité en termes de population couverte de l'échantillon "assainissement non collectif", par région**

## 1. Notion de population couverte

La « **population couverte par les services** » (dite également "population couverte") retenue pour les calculs de représentativité est la « *population sans double compte* » définie spécifiquement dans SISPEA, à l'échelle de chaque commune, puis du service, de la façon suivante :

- la population sans double compte d'une commune (sur la base de la population totale INSEE en vigueur au 1<sup>er</sup> janvier 2010) est arbitrairement répartie à part égale entre tous les services auxquels elle adhère pour une compétence donnée ;

Par exemple, les usagers de l'eau potable d'une commune desservie par deux services (un service de production et un service de distribution) seront comptabilisés pour moitié dans chacun de ces services. Il en est de même pour une commune dont une partie de territoire est desservie par un service de distribution et l'autre par un autre service de distribution. Et en combinant ces 2 cas sur une commune, on obtiendra une population sans double compte correspondant au ¼ du nombre d'usagers de la commune.

- la population sans double compte d'un service est ainsi la somme des populations sans double compte de ses communes adhérentes.

Comptabilisée à l'échelle d'un service, cette population sans double compte s'écarte d'autant plus de la population desservie que le morcellement des services sur ses différentes communes adhérentes est important.

Même si elle relève d'un calcul théorique, cette notion de population « couverte » présente le grand avantage de pouvoir être construite pour chaque service, indépendamment de la saisie de ses données, contrairement à la population desservie, qui n'est disponible que si le service l'a renseignée et publiée. Cette approche permet donc surtout de mesurer les importances relatives en populations que représentent les différentes catégories étudiées dans ce rapport.

Toutefois, pour l'eau potable, elle se rapproche d'autant plus de la population « desservie » (celle déclarée par chaque service, respectivement au travers de l'indicateurs D101.0) que le territoire est important, sous réserve qu'on prenne bien en compte tous les services du territoire, toutes missions confondues. Pour cette compétence, la population sans double compte prend d'ailleurs tout son sens lorsqu'en additionnant les populations de tous les services d'eau potable français, on reconstitue la population française (65,0 millions d'habitants en base 2010).

Ce concept est moins précis pour l'assainissement : en effet, les populations communales prises en compte ne distinguent pas la part d'assainissement collectif et d'assainissement non collectif; par conséquent, contrairement à l'eau potable, les populations couvertes par ces deux compétences sont donc surévaluées à l'échelle France entière , en additionnant celles calculées pour tous les services (respectivement 62,5 et millions pour l'assainissement collectif et non collectif) et ne sont pas représentatives de la réalité des populations de deux modes d'assainissement (pour mémoire, estimées à 53 millions pour l'assainissement collectif et 12 millions pour l'assainissement non collectif).

Pour l'assainissement collectif, en première approche, la population couverte majore d'environ 15% la population desservie sur un territoire (sous réserve de comptabiliser tous les services du territoire, toutes missions confondues) : on peut établir un lien grossier entre ces deux notions.

Pour l'assainissement non collectif (ANC), la population couverte ne peut pas être rapprochée de la population desservie, la marge d'erreur étant potentiellement trop importante, compte tenu des variations géographiques et catégorielles du taux de couverture de l'assainissement non collectif. Les populations couvertes ne seront donc pas représentées, ni dans le rapport, ni dans les annexes pour la compétence ANC (seules les proportions de populations sont affichées).

## 2. Avertissement

Pour chacune des 3 compétences et chacun des critères étudiés ci-après, l'écart entre l'échantillon exploité par le rapport et les données « France entière » représenté ci-dessous, permet d'apprécier la justesse de la représentativité : **plus l'écart est faible, meilleure est la représentativité de l'échantillon.**

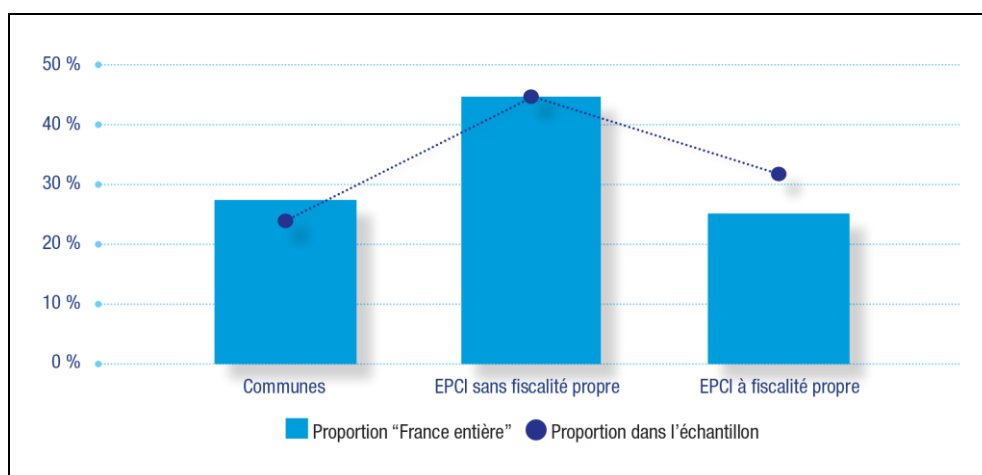
### 3. Représentativité de l'échantillon eau potable

La représentativité en population couverte de l'échantillon est dans l'ensemble correctement assurée, tant du point de vue des types de collectivités organisatrices, que de celui de la répartition régionale. Cependant, le découpage en classes combinées de la taille des services et des modes de gestion révèle une moins bonne représentativité de l'échantillon.

On note une légère sur-représentation des services gérés par des établissements publics de coopération intercommunale (EPCI) à fiscalité propre, une légère sous-représentation des services gérés par des communes et une très bonne représentation des services gérés par des EPCI sans fiscalité propre.

**Figure 1 :** Découpage de l'échantillon « eau potable » selon le type de collectivité organisatrice du service

	Proportion « France entière »	Proportion dans l'échantillon	Écart échantillon / « France entière »
Communes	28%	23%	-18%
EPCI sans fiscalité propre	45%	45%	0%
EPCI à fiscalité propre	27%	32%	18%

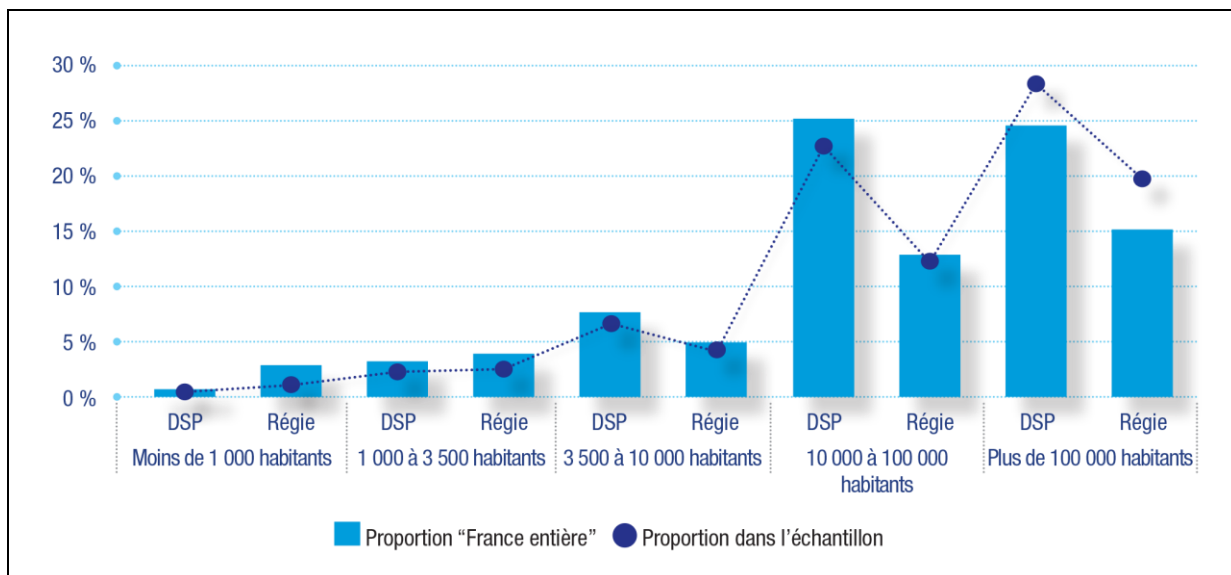


Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) - 2012

Les services de très grande taille (plus de 100 000 habitants) sont sur-représentés (autour de 20 à 30%), particulièrement lorsqu'ils sont gérés en régie. Les autres services sont d'autant plus sous représentés qu'ils sont de petite taille (moitié moins dans l'échantillon pour les plus petits), ce qui est particulièrement vrai pour les très petits services en régie.

**Figure 2 :** Découpage de l'échantillon « eau potable » selon la taille et le mode de gestion des services

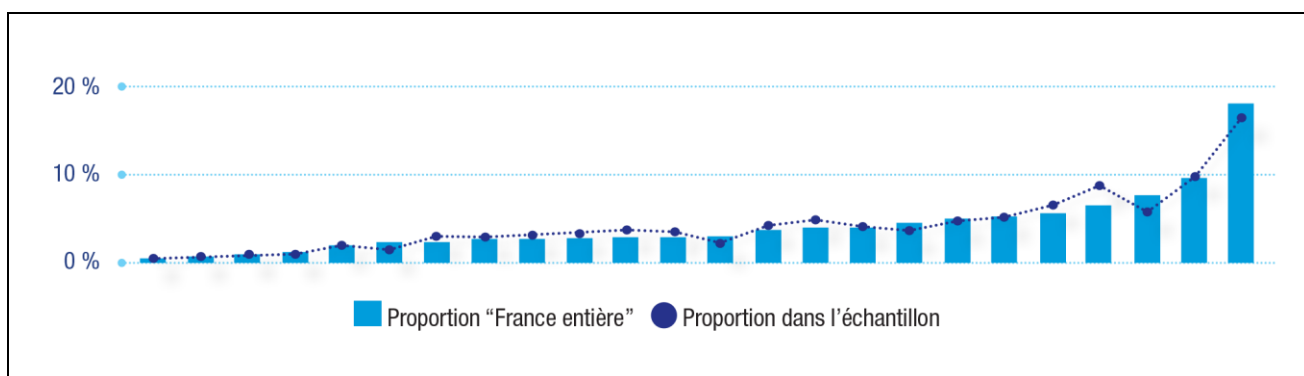
		Proportion "France entière"	Proportion dans l'échantillon	Ecart échantillon / "France entière"
Moins de 1 000 habitants	DSP	0,71%	0,38%	-47%
	Régie	2,88%	1,14%	-60%
1 000 à 3 500 habitants	DSP	3,33%	2,41%	-28%
	Régie	3,82%	2,64%	-31%
3 500 à 10 000 habitants	DSP	7,60%	6,52%	-14%
	Régie	4,74%	4,00%	-16%
10 000 à 100 000 habitants	DSP	24,87%	22,71%	-9%
	Régie	12,74%	12,24%	-4%
Plus de 100 000 habitants	DSP	24,35%	28,16%	16%
	Régie	14,97%	19,81%	32%



Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) - 2012

Environ 2/3 des régions sont correctement représentées dans l'échantillon (écart entre l'échantillon et le référentiel « France entière » compris pour ces régions entre 75% et 125%). La représentativité régionale est donc assez satisfaisante en termes de population couverte par l'échantillon.

**Figure 3 :** Proportions de population dans l'échantillon et dans le référentiel, par ordre croissant (en termes de population par région), en eau potable, en 2012



Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2021 / Nota bene : Régions anonymisées et classées dans l'ordre croissant de la proportion de services français qu'elles couvrent

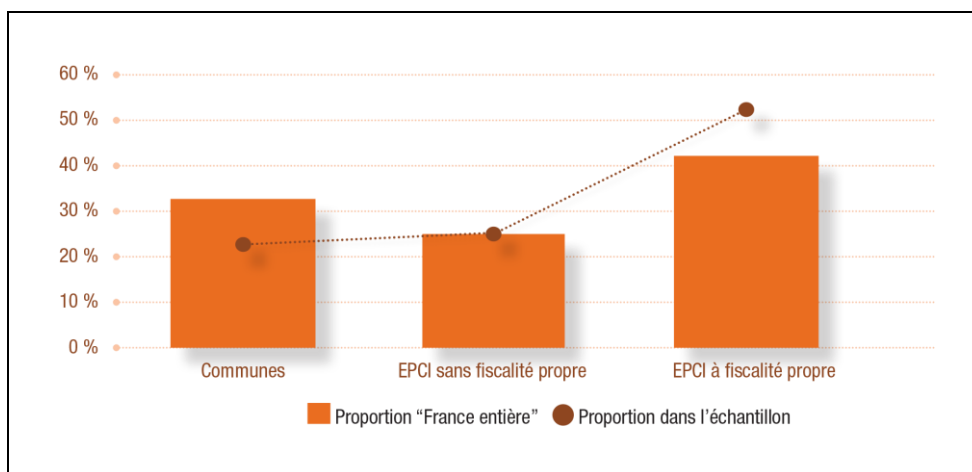
#### 4. Représentativité de l'échantillon assainissement collectif

La représentativité en population couverte de l'échantillon « assainissement collectif » varie en fonction des critères considérés : peu satisfaisante pour les types de collectivités organisatrices, correcte en répartition régionale ainsi qu'en classes combinées de la taille et du mode de gestion des services. Dans l'ensemble, elle est moins bonne que celle constatée en eau potable.

La représentativité en population des types de collectivités organisatrices révèle que les services communaux sont largement sous-représentés, alors que les services intercommunaux sont correctement représentés (EPCI sans fiscalité propre) voire sur-représentés (EPCI à fiscalité propre).

**Figure 4 :** Découpage de l'échantillon « assainissement collectif » selon le type de collectivité organisatrice du service

	Proportion « France entière »	Proportion dans l'échantillon	Écart échantillon / « France entière »
Communes	33,0%	22,2%	-33%
EPCI sans fiscalité propre	24,6%	25,3%	3%
EPCI à fiscalité propre	42,4%	52,5%	24%

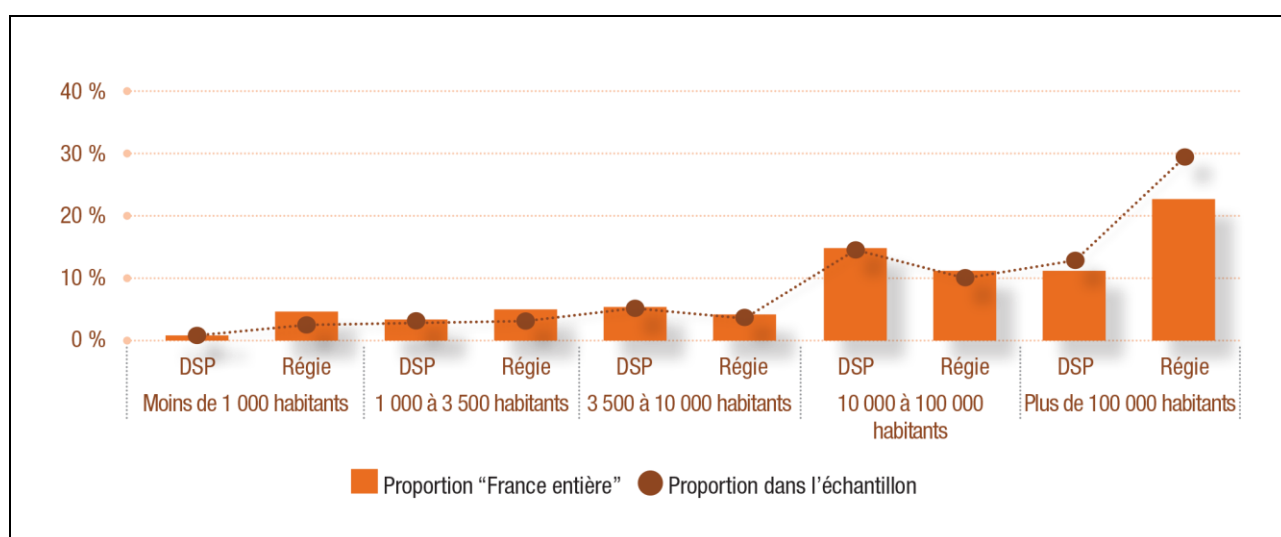


Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

Les services de très grande taille (plus de 100 000 habitants) sont sur-représentés (autour de 25%), particulièrement lorsqu'ils sont gérés en régie. Les autres services sont d'autant plus sous représentés qu'ils sont de petite taille ce qui est particulièrement vrai pour les très petits services en régie (ex. les petits services en régie sont deux fois moins représentés dans la présente étude).

**Figure 5 :** Découpage de l'échantillon « assainissement collectif » selon la taille et le mode de gestion des services

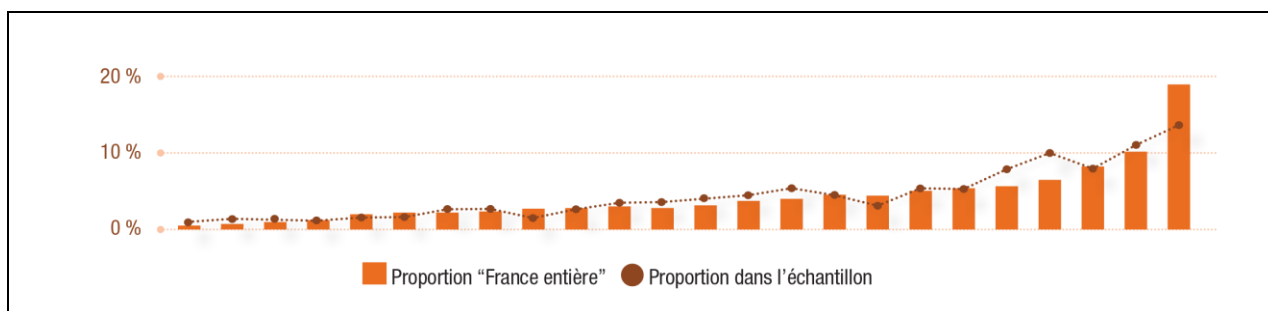
		Proportion "France entière"	Proportion dans l'échantillon	Écart échantillon / « France entière »
Moins de 1 000 habitants	DSP	0,83%	0,60%	-27%
	Régie	5,58%	2,59%	-54%
1 000 à 3 500 habitants	DSP	4,40%	3,67%	-17%
	Régie	6,25%	3,91%	-37%
3 500 à 10 000 habitants	DSP	6,77%	5,95%	-12%
	Régie	5,04%	4,01%	-20%
10 000 à 100 000 habitants	DSP	17,96%	17,67%	-2%
	Régie	13,18%	11,81%	-10%
Plus de 100 000 habitants	DSP	13,24%	15,24%	15%
	Régie	26,76%	34,54%	29%



Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

Environ la moitié des régions est à considérer comme correctement représentée en termes de population couverte : la proportion de population prise en compte pour l'étude reste, pour ces régions, dans une fourchette comprise entre 75% et 125% par rapport à la moyenne nationale.

**Figure 6 :** Proportions de population dans l'échantillon et dans le référentiel, par ordre croissant (en termes de population par région), en assainissement collectif, en 2012



Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012 / Nota bene : Régions anonymisées et classées dans l'ordre croissant de la proportion de services français qu'elles couvrent

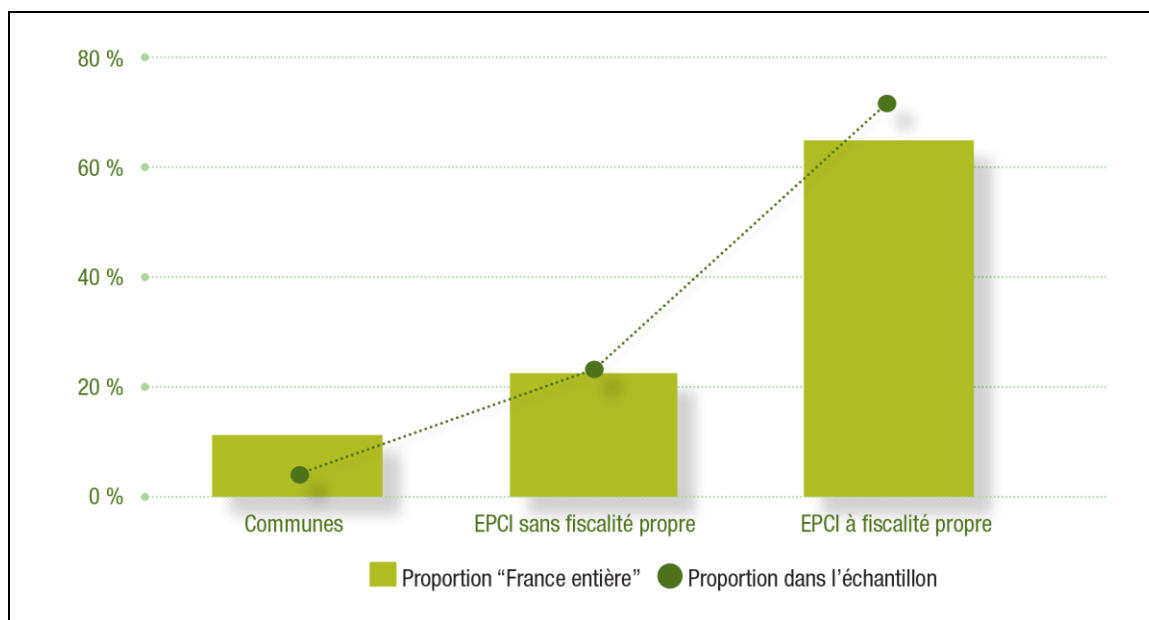
## 5. Représentativité de l'échantillon de l'assainissement non collectif

L'absence de données sur 15 départements (dont les 5 DOM) ne garantit pas une bonne représentativité. En outre, pour les seuls départements disposant de données, l'étude de la représentativité suivant la population couverte est peu satisfaisante pour le découpage selon les types de collectivités (les communes sont très largement sous-représentées) mais également en répartition régionale.

On retrouve une très forte sous-représentation des services communaux dans l'échantillon (plus marquée qu'en eau potable et en assainissement collectif). Les EPCI (à fiscalité ou propre, ou sans fiscalité propre) sont mieux représentés dans l'échantillon par rapport à la réalité « France entière », avec une légère sous-représentation pour les EPCI sans fiscalité propre et une légère sur-représentation pour les EPCI à fiscalité propre.

**Figure 7 :** Découpage de l'échantillon « assainissement non collectif » selon le type de collectivité organisatrice des services

	Proportion « France entière »	Proportion dans l'échantillon	Écart échantillon / « France entière »
Communes	10,6%	4,2%	-60%
EPCI sans fiscalité propre	23,5%	24,4%	-4%
EPCI à fiscalité propre	66,0%	71,4%	8%

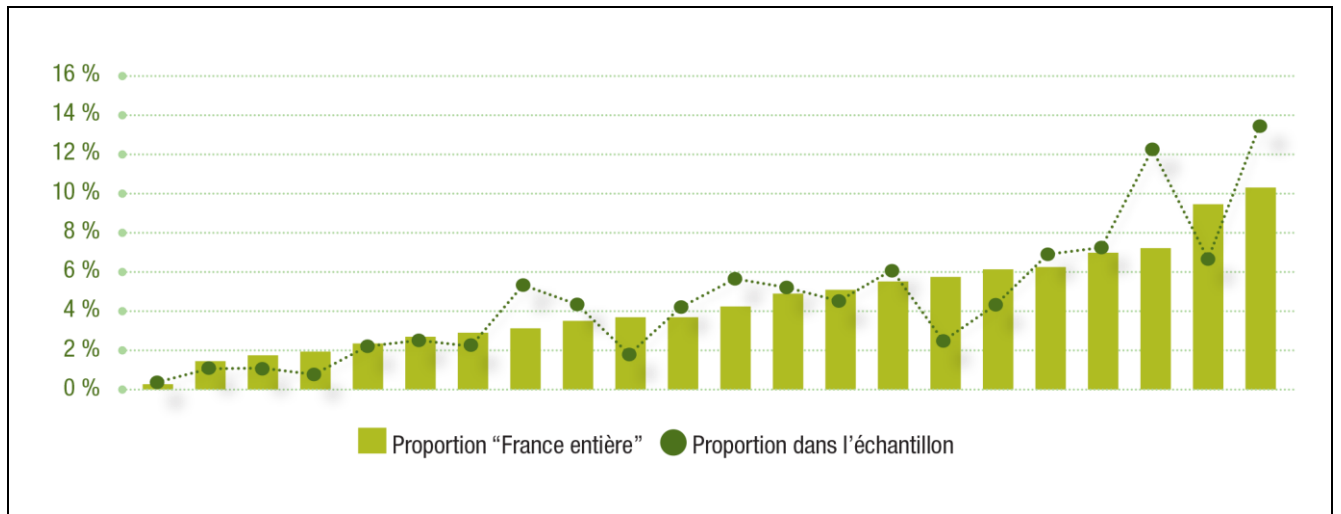


Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) - 2012



On constate beaucoup d'écarts de représentation entre certaines régions : on ne peut pas conclure à une bonne représentativité de l'échantillon « assainissement non collectif », suivant cette répartition.

**Figure 8** : Proportions de population dans l'échantillon et dans le référentiel, par ordre croissant (en termes de population par région), en assainissement non collectif, en 2012



Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012 / Nota bene : Régions anonymisées et classées dans l'ordre croissant de la proportion de services français qu'elles couvrent

**ANNEXE 11 : TAUX DE COUVERTURE DE L'ECHANTILLON " EAU POTABLE ", EN TERMES DE NOMBRE DE SERVICES, PAR DEPARTEMENT \***

N°	Département	Nombre de services dans l'échantillon	Nombre de services total	Taux de couverture en termes de services
1	Ain	39	210	18,6%
2	Aisne	7	235	3,0%
3	Allier	26	30	86,7%
4	Alpes-de-Haute-Provence	150	189	79,4%
5	Hautes-Alpes	3	185	1,6%
6	Alpes-Maritimes	2	116	1,7%
7	Ardèche	2	170	1,2%
8	Ardennes	93	284	32,7%
9	Ariège	7	43	16,3%
10	Aube	29	186	15,6%
11	Aude	30	427	7,0%
12	Aveyron	38	101	37,6%
13	Bouches du Rhône	32	100	32,0%
14	Calvados	134	137	97,8%
15	Cantal	94	175	53,7%
16	Charente	28	51	54,9%
17	Charente Maritime	32	32	100,0%
18	Cher	70	96	72,9%
19	Corrèze	38	144	26,4%
21	Côte d'Or	108	302	35,8%
22	Côtes d'Armor	111	111	100,0%
23	Creuse	4	91	4,4%
24	Dordogne	89	120	74,2%
25	Doubs	70	303	23,1%
26	Drôme	15	256	5,9%
27	Eure	57	98	58,2%
28	Eure-et-Loir	110	314	35,0%
29	Finistère	146	180	81,1%
02A	Corse du Sud	4	108	3,7%
02B	Haute Corse	8	220	3,6%
30	Gard	107	215	49,8%
31	Haute Garonne	8	85	9,4%
32	Gers	19	43	44,2%
33	Gironde	84	110	76,4%
34	Hérault	57	205	27,8%
35	Ille et Vilaine	45	57	78,9%
36	Indre	62	62	100,0%
37	Indre et Loire	112	116	96,6%
38	Isère	203	317	64,0%
39	Jura	32	195	16,4%
40	Landes	12	56	21,4%
41	Loir et Cher	129	129	100,0%
42	Loire	111	145	76,6%
43	Haute Loire	58	141	41,1%
44	Loire Atlantique	5	23	21,7%
45	Loiret	86	234	36,8%
46	Lot	70	104	67,3%

\* L'échantillon représenté ici correspond aux données « confirmées/publiées » ou « vérifiées » contenues dans la base SISPEA, donnée extraites au 9 Février 2015.

N°	Département	Nombre de services dans l'échantillon	Nombre de services total	Taux de couverture en termes de services
47	Lot et Garonne	25	38	65,8%
48	Lozère	61	171	35,7%
49	Maine et Loire	43	45	95,6%
50	Manche	76	111	68,5%
51	Marne	7	258	2,7%
52	Haute Marne	37	365	10,1%
53	Mayenne	21	72	29,2%
54	Meurthe et Moselle	109	265	41,1%
55	Meuse	23	236	9,7%
56	Morbihan	1	68	1,5%
57	Moselle	123	184	66,8%
58	Nièvre	49	92	53,3%
59	Nord	56	56	100,0%
60	Oise	20	255	7,8%
61	Orne	35	126	27,8%
62	Pas de Calais	138	246	56,1%
63	Puy de Dôme	145	164	88,4%
64	Pyrénées Atlantiques	4	127	3,1%
65	Hautes Pyrénées	8	196	4,1%
66	Pyrénées Orientales	68	163	41,7%
67	Bas Rhin	84	96	87,5%
68	Haut Rhin	85	213	39,9%
69	Rhône	29	49	59,2%
70	Haute Saône	94	321	29,3%
71	Saône et Loire	90	92	97,8%
72	Sarthe	69	79	87,3%
73	Savoie	42	209	20,1%
74	Haute Savoie	58	203	28,6%
75-92-93-94	Paris et Petite Couronne	3	22	13,6%
76	Seine Maritime	89	138	64,5%
77	Seine et Marne	88	274	32,1%
78	Yvelines	Aucune donnée disponible		
79	Deux Sèvres	27	43	62,8%
80	Somme	133	217	61,3%
81	Tarn	Aucune donnée disponible		
82	Tarn et Garonne	42	50	84,0%
83	Var	29	166	17,5%
84	Vaucluse	31	31	100,0%
85	Vendée	5	5	100,0%
86	Vienne	9	49	18,4%
87	Haute Vienne	19	95	20,0%
88	Vosges	170	299	56,9%
89	Yonne	57	235	24,3%
90	Territoire de Belfort	1	11	9,1%
91	Essonne	17	99	17,2%
95	Val d'Oise	19	66	28,8%
971	Guadeloupe	8	13	61,5%
972	Martinique	6	6	100,0%
973	Guyane	3	21	14,3%
974	Réunion	24	28	85,7%
976	Mayotte	1	1	100%

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

## Annexe 12 : Taux de couverture de l'échantillon " eau potable", en termes de population couverte, par département\*

N°	Département	Population couverte par l'échantillon	Population totale	Taux de couverture de la population
1	Ain	371 587	586 843	63,3%
2	Aisne	72 143	524 241	13,8%
3	Allier	352 257	355 775	99,0%
4	Alpes-de-Haute-Provence	146 766	165 643	88,6%
5	Hautes-Alpes	1 358	137 526	1,0%
6	Alpes-Maritimes	12 483	1 088 356	1,1%
7	Ardèche	8 141	316 676	2,6%
8	Ardennes	209 902	292 867	71,7%
9	Ariège	42 042	164 437	25,6%
10	Aube	106 263	307 298	34,6%
11	Aude	146 401	353 226	41,4%
12	Aveyron	257 151	284 068	90,5%
13	Bouches du Rhône	1 339 153	1 984 938	67,5%
14	Calvados	683 456	687 872	99,4%
15	Cantal	142 901	155 499	91,9%
16	Charente	285 792	362 262	78,9%
17	Charente Maritime	624 170	624 170	100,0%
18	Cher	273 829	324 227	84,5%
19	Corrèze	162 691	250 634	64,9%
21	Côte d'Or	453 549	539 586	84,1%
22	Côtes d'Armor	595 908	595 908	100,0%
23	Creuse	37 358	129 712	28,8%
24	Dordogne	363 024	413 985	87,7%
25	Doubs	471 306	537 357	87,7%
26	Drôme	136 719	474 092	28,8%
27	Eure	453 481	587 074	77,2%
28	Eure-et-Loir	309 702	425 857	72,7%
29	Finistère	651 290	916 570	71,1%
02A	Corse du Sud	92 555	142 152	65,1%
02B	Haute Corse	91 562	161 628	56,6%
30	Gard	572 742	685 428	83,6%
31	Haute Garonne	739 926	1 221 622	60,6%
32	Gers	110 442	166 622	66,3%
33	Gironde	1 351 470	1 436 275	94,1%
34	Hérault	716 286	1 018 921	70,3%
35	Ille et Vilaine	796 460	980 086	81,3%
36	Indre	241 396	241 396	100,0%
37	Indre et Loire	582 105	590 940	98,5%
38	Isère	993 479	1 205 956	82,4%
39	Jura	165 094	270 898	60,9%
40	Landes	173 395	382 870	45,3%
41	Loir et Cher	339 450	339 450	100,0%
42	Loire	625 902	709 183	88,3%
43	Haute Loire	179 397	232 247	77,2%
44	Loire Atlantique	797 846	1 289 308	61,9%
45	Loiret	433 938	664 160	65,3%
46	Lot	126 922	176 511	71,9%

\* L'échantillon représenté ici correspond aux données confirmées/publiées ou vérifiées contenues dans la base SISPEA, données extraites au 9 Février 2015.

N°	Département	Population couverte par l'échantillon	Population totale	Taux de couverture de la population
47	Lot et Garonne	262 791	337 579	77,8%
48	Lozère	49 447	82 358	60,0%
49	Maine et Loire	779 353	786 815	99,1%
50	Manche	407 551	513 892	79,3%
51	Marne	299 579	581 752	51,5%
52	Haute Marne	115 263	193 072	59,7%
53	Mayenne	161 325	319 188	50,5%
54	Meurthe et Moselle	492 837	741 490	66,5%
55	Meuse	92 087	193 892	47,5%
56	Morbihan	55 383	720 542	7,7%
57	Moselle	952 161	1 071 399	88,9%
58	Nièvre	121 745	221 800	54,9%
59	Nord	2 673 375	2 673 375	100,0%
60	Oise	181 693	800 585	22,7%
61	Orne	179 546	297 356	60,4%
62	Pas de Calais	1 342 822	1 440 720	93,2%
63	Puy de Dôme	605 380	638 616	94,8%
64	Pyrénées Atlantiques	140 208	663 533	21,1%
65	Hautes Pyrénées	99 880	228 817	43,7%
66	Pyrénées Orientales	335 712	447 739	75,0%
67	Bas Rhin	1 077 181	1 095 475	98,3%
68	Haut Rhin	583 890	756 131	77,2%
69	Rhône	1 665 379	1 753 350	95,0%
70	Haute Saône	133 682	243 951	54,8%
71	Saône et Loire	569 999	570 954	99,8%
72	Sarthe	518 901	569 744	91,1%
73	Savoie	174 522	411 102	42,5%
74	Haute Savoie	559 550	729 555	76,7%
75-92-93-94	Paris et Petite Couronne	6 390 075	7 452 402	85,7%
76	Seine Maritime	1 123 082	1 266 293	88,7%
77	Seine et Marne	526 981	1 147 907	45,9%
78	Yvelines	Aucune donnée disponible		
79	Deux Sèvres	343 908	373 231	92,1%
80	Somme	544 399	571 721	95,2%
81	Tarn	Aucune donnée disponible		
82	Tarn et Garonne	223 331	241 091	92,6%
83	Var	516 179	1 010 323	51,1%
84	Vaucluse	572 835	572 835	100,0%
85	Vendée	621 095	621 095	100,0%
86	Vienne	191 682	432 605	44,3%
87	Haute Vienne	213 117	378 767	56,3%
88	Vosges	329 690	395 005	83,5%
89	Yonne	202 949	355 171	57,1%
90	Territoire de Belfort	97 615	145 158	67,2%
91	Essonne	365 021	1 053 125	34,7%
95	Val d'Oise	314 628	570 795	55,1%
971	Guadeloupe	308 507	407 206	75,8%
972	Martinique	403 689	403 689	100,0%
973	Guyane	146 015	215 036	67,9%
974	Réunion	Non calculé	802 995	Non calculé
976	Mayotte	186 729	186 729	100%

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

**ANNEXE 13 : TAUX DE COUVERTURE DE L'ECHANTILLON "ASSAINISSEMENT COLLECTIF",  
EN TERMES DE NOMBRE DE SERVICES, PAR DEPARTEMENT\***

N°	Département	Nombre de services dans l'échantillon	Nombre de services total	Taux de couverture en termes de services
1	Ain	43	340	12,6%
2	Aisne	8	90	8,9%
3	Allier	87	170	51,2%
4	Alpes-de-Haute-Provence	131	168	78,0%
5	Hautes-Alpes	3	165	1,8%
6	Alpes-Maritimes	5	138	3,6%
7	Ardèche	Aucune donnée disponible		
8	Ardennes	35	89	39,3%
9	Ariège	4	21	19,0%
10	Aube	4	93	4,3%
11	Aude	29	389	7,5%
12	Aveyron	36	266	13,5%
13	Bouches du Rhône	34	104	32,7%
14	Calvados	134	167	80,2%
15	Cantal	90	197	45,7%
16	Charente	87	138	63,0%
17	Charente Maritime	40	40	100,0%
18	Cher	71	114	62,3%
19	Corrèze	31	166	18,7%
21	Côte d'Or	82	446	18,4%
22	Côtes d'Armor	231	231	100,0%
23	Creuse	2	129	1,6%
24	Dordogne	117	240	48,8%
25	Doubs	44	399	11,0%
26	Drôme	6	380	1,6%
27	Eure	43	115	37,4%
28	Eure-et-Loir	58	162	35,8%
29	Finistère	159	204	77,9%
02A	Corse du Sud	3	106	2,8%
02B	Haute Corse	5	193	2,6%
30	Gard	118	307	38,4%
31	Haute Garonne	5	102	4,9%
32	Gers	16	110	14,5%
33	Gironde	118	154	76,6%
34	Hérault	63	299	21,1%
35	Ille et Vilaine	94	300	31,3%
36	Indre	118	137	86,1%
37	Indre et Loire	179	183	97,8%
38	Isère	85	300	28,3%
39	Jura	9	215	4,2%
40	Landes	15	68	22,1%
41	Loir et Cher	155	156	99,4%
42	Loire	242	301	80,4%
43	Haute Loire	32	176	18,2%
44	Loire Atlantique	89	171	52,0%
45	Loiret	56	194	28,9%
46	Lot	56	123	45,5%
47	Lot et Garonne	20	41	48,8%

\* L'échantillon représenté ici correspond aux données confirmées/publiées ou vérifiées contenues dans la base SISPEA, données extraites au 9 Février 2015.

N°	Département	Nombre de services dans l'échantillon	Nombre de services total	Taux de couverture en termes de services
48	Lozère	50	135	37,0%
49	Maine et Loire	168	235	71,5%
50	Manche	54	224	24,1%
51	Marne	5	143	3,5%
52	Haute Marne	21	184	11,4%
53	Mayenne	26	211	12,3%
54	Meurthe et Moselle	93	388	24,0%
55	Meuse	24	66	36,4%
56	Morbihan	2	198	1,0%
57	Moselle	97	310	31,3%
58	Nièvre	42	150	28,0%
59	Nord	46	46	100,0%
60	Oise	10	222	4,5%
61	Orne	84	178	47,2%
62	Pas de Calais	52	87	59,8%
63	Puy de Dôme	264	405	65,2%
64	Pyrénées Atlantiques	1	161	0,6%
65	Hautes Pyrénées	5	122	4,1%
66	Pyrénées Orientales	66	161	41,0%
67	Bas Rhin	80	102	78,4%
68	Haut Rhin	47	174	27,0%
69	Rhône	70	145	48,3%
70	Haute Saône	107	440	24,3%
71	Saône et Loire	231	369	62,6%
72	Sarthe	254	327	77,7%
73	Savoie	37	185	20,0%
74	Haute Savoie	39	112	34,8%
75-92-93-94	Paris et Petite Couronne	4	79	5,1%
76	Seine Maritime	81	142	57,0%
77	Seine et Marne	75	267	28,1%
78	Yvelines	Aucune donnée disponible		
79	Deux Sèvres	23	36	63,9%
80	Somme	69	110	62,7%
81	Tarn	Aucune donnée disponible		
82	Tarn et Garonne	64	112	57,1%
83	Var	29	166	17,5%
84	Vaucluse	83	83	100,0%
85	Vendée	166	221	75,1%
86	Vienne	9	210	4,3%
87	Haute Vienne	34	172	19,8%
88	Vosges	79	139	56,8%
89	Yonne	50	266	18,8%
90	Territoire de Belfort	1	17	5,9%
91	Essonne	7	129	5,4%
95	Val d'Oise	7	112	6,3%
971	Guadeloupe	4	11	36,4%
972	Martinique	8	8	100,0%
973	Guyane	3	15	20%
974	Réunion	6	26	23%
976	Mayotte	1	1	100%

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

**ANNEXE 14 : TAUX DE COUVERTURE DE L'ECHANTILLON "ASSAINISSEMENT COLLECTIF",  
EN TERMES DE POPULATION COUVERTE, PAR DEPARTEMENT\***

N°	Département	Population couverte par l'échantillon	Population totale	Taux de couverture de la population
1	Ain	236 005	583 815	40,4%
2	Aisne	34 630	391 062	8,9%
3	Allier	280 395	337 048	83,2%
4	Alpes-de-Haute-Provence	134 372	158 680	84,7%
5	Hautes-Alpes	1 195	135 693	0,9%
6	Alpes-Maritimes	602 540	1 086 283	55,5%
7	Ardèche	Aucune donnée disponible		
8	Ardennes	168 385	222 795	75,6%
9	Ariège	27 536	141 581	19,4%
10	Aube	72 012	234 870	30,7%
11	Aude	162 061	351 717	46,1%
12	Aveyron	146 603	284 303	51,6%
13	Bouches du Rhône	1 235 744	1 984 804	62,3%
14	Calvados	569 489	598 389	95,2%
15	Cantal	127 605	149 809	85,2%
16	Charente	266 277	310 749	85,7%
17	Charente Maritime	567 680	567 680	100,0%
18	Cher	215 835	282 947	76,3%
19	Corrèze	69 439	239 064	29,0%
21	Côte d'Or	389 732	515 441	75,6%
22	Côtes d'Armor	571 624	571 624	100,0%
23	Creuse	19 489	111 856	17,4%
24	Dordogne	214 794	339 972	63,2%
25	Doubs	336 218	523 203	64,3%
26	Drôme	12 933	481 104	2,7%
27	Eure	305 964	442 461	69,2%
28	Eure-et-Loir	241 843	362 300	66,8%
29	Finistère	784 164	887 104	88,4%
02A	Corse du Sud	90 580	141 522	64,0%
02B	Haute Corse	87 877	152 437	57,6%
30	Gard	451 473	670 999	67,3%
31	Haute Garonne	605 791	1 188 328	51,0%
32	Gers	53 521	130 712	40,9%
33	Gironde	1 300 765	1 356 448	95,9%
34	Hérault	683 843	1 018 435	67,1%
35	Ille et Vilaine	602 417	979 697	61,5%
36	Indre	209 213	214 532	97,5%
37	Indre et Loire	574 095	575 477	99,8%
38	Isère	989 208	1 218 310	81,2%
39	Jura	42 426	240 798	17,6%
40	Landes	216 561	345 695	62,6%
41	Loir et Cher	325 749	326 467	99,8%
42	Loire	576 852	754 395	76,5%
43	Haute Loire	129 888	228 589	56,8%
44	Loire Atlantique	1 111 113	1 278 507	86,9%
45	Loiret	446 322	637 371	70,0%
46	Lot	99 573	147 460	67,5%
47	Lot et Garonne	222 168	298 094	74,5%
48	Lozère	46 870	77 643	60,4%
49	Maine et Loire	688 563	788 380	87,3%

\* L'échantillon représenté ici correspond aux données confirmées/publiées ou vérifiées contenues dans la base SISPEA, données extraites au 9 Février 2015.



N°	Département	Population couverte par l'échantillon	Population totale	Taux de couverture de la population
50	Manche	219 647	452 427	48,5%
51	Marne	229 478	545 096	42,1%
52	Haute Marne	78 518	164 282	47,8%
53	Mayenne	171 332	306 682	55,9%
54	Meurthe et Moselle	536 935	745 197	72,1%
55	Meuse	106 880	151 421	70,6%
56	Morbihan	59 115	712 055	8,3%
57	Moselle	862 293	1 041 474	82,8%
58	Nièvre	52 247	216 753	24,1%
59	Nord	2 738 662	2 738 662	100,0%
60	Oise	183 550	696 011	26,4%
61	Orne	161 360	262 759	61,4%
62	Pas de Calais	1 211 027	1 295 498	93,5%
63	Puy de Dôme	451 683	629 942	71,7%
64	Pyrénées Atlantiques	852	610 419	0,1%
65	Hautes Pyrénées	83 949	183 863	45,7%
66	Pyrénées Orientales	296 695	439 277	67,5%
67	Bas Rhin	1 075 862	1 099 796	97,8%
68	Haut Rhin	512 397	738 714	69,4%
69	Rhône	1 585 750	1 700 721	93,2%
70	Haute Saône	125 339	231 717	54,1%
71	Saône et Loire	404 639	538 150	75,2%
72	Sarthe	504 832	562 097	89,8%
73	Savoie	185 601	402 462	46,1%
74	Haute Savoie	606 030	726 021	83,5%
75-92-93-94	Paris et Petite Couronne	3 997 017	6 783 486	58,9%
76	Seine Maritime	1 023 541	1 224 042	83,6%
77	Seine et Marne	619 819	1 217 156	50,9%
78	Yvelines	Aucune donnée disponible		
79	Deux Sèvres	341 756	354 436	96,4%
80	Somme	372 439	415 335	89,7%
82	Tarn	185 118	225 353	82,1%
81	Tarn et Garonne	Aucune donnée disponible		
83	Var	546 000	1 005 520	54,3%
84	Vaucluse	580 995	580 995	100,0%
85	Vendée	515 696	600 622	85,9%
86	Vienne	153 874	430 478	35,7%
87	Haute Vienne	251 950	374 159	67,3%
88	Vosges	241 119	324 508	74,3%
89	Yonne	158 044	308 415	51,2%
90	Territoire de Belfort	97 615	139 536	70,0%
91	Essonne	452 129	1 267 660	35,7%
95	Val d'Oise	281 251	974 954	28,8%
971	Guadeloupe	294 087	405 411	72,5%
972	Martinique	403 688	403 688	100,0%
973	Guyane	Non calculé	205 149	Non calculé
974	Réunion	Non calculé	779 133	Non calculé
976	Mayotte	186 729	186 729	100%

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

**ANNEXE 15 : TAUX DE COUVERTURE DE L'ECHANTILLON "ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF", EN TERMES DE NOMBRE DE SERVICES, PAR DEPARTEMENT \***

N°	Département	Nombre de services dans l'échantillon	Nombre de services total	Taux de couverture en termes de services
1	Ain	15	94	16,0%
2	Aisne	2	84	2,4%
3	Allier	9	29	31,0%
4	Alpes-de-Haute-Provence	17	38	44,7%
5	Hautes-Alpes	Aucune donnée disponible		
6	Alpes-Maritimes	3	30	10,0%
7	Ardèche	Aucune donnée disponible		
8	Ardennes	11	26	42,3%
9	Ariège	4	32	12,5%
10	Aube	Aucune donnée disponible		
11	Aude	1	7	14,3%
12	Aveyron	16	33	48,5%
13	Bouches du Rhône	4	26	15,4%
14	Calvados	13	47	27,7%
15	Cantal	15	22	68,2%
16	Charente	4	29	13,8%
17	Charente Maritime	6	6	100,0%
18	Cher	11	31	35,5%
19	Corrèze	8	83	9,6%
21	Côte d'Or	3	38	7,9%
22	Côtes d'Armor	38	38	100,0%
23	Creuse	1	40	2,5%
24	Dordogne	22	60	36,7%
25	Doubs	4	253	1,6%
26	Drôme	1	18	5,6%
27	Eure	24	46	52,2%
28	Eure-et-Loir	4	30	13,3%
29	Finistère	11	89	12,4%
02A	Corse du Sud	2	4	50,0%
02B	Haute Corse	Aucune donnée disponible		
30	Gard	13	36	36,1%
31	Haute Garonne	4	23	17,4%
32	Gers	3	47	6,4%
33	Gironde	43	92	46,7%
34	Hérault	19	61	31,1%
35	Ille et Vilaine	5	61	8,2%
36	Indre	1	3	33,3%
37	Indre et Loire	3	9	33,3%
38	Isère	24	84	28,6%
39	Jura	4	22	18,2%
40	Landes	3	32	9,4%
41	Loir et Cher	30	76	39,5%
42	Loire	15	44	34,1%
43	Haute Loire	9	100	9,0%
44	Loire Atlantique	4	24	16,7%
45	Loiret	12	40	30,0%
46	Lot	11	25	44,0%
47	Lot et Garonne	13	26	50,0%
48	Lozère	Aucune donnée disponible		
49	Maine et Loire	19	41	46,3%

\* L'échantillon représenté ici correspond aux données confirmées/publiées ou vérifiées contenues dans la base SISPEA, données extraites au 9 Février 2015.

N°	Département	Nombre de services dans l'échantillon	Nombre de services total	Taux de couverture en termes de services
50	Manche	6	57	10,5%
51	Marne	1	85	1,2%
52	Haute Marne	2	18	11,1%
53	Mayenne	11	65	16,9%
54	Meurthe et Moselle	5	18	27,8%
55	Meuse	7	54	13,0%
56	Morbihan	Aucune donnée disponible		
57	Moselle	18	51	35,3%
58	Nièvre	9	27	33,3%
59	Nord	22	22	100,0%
60	Oise	4	25	16,0%
61	Orne	12	42	28,6%
62	Pas de Calais	29	67	43,3%
63	Puy de Dôme	10	72	13,9%
64	Pyrénées Atlantiques	1	33	3,0%
65	Hautes Pyrénées	2	74	2,7%
66	Pyrénées Orientales	4	8	50,0%
67	Bas Rhin	10	14	71,4%
68	Haut Rhin	13	45	28,9%
69	Rhône	27	68	39,7%
70	Haute Saône	1	64	1,6%
71	Saône et Loire	18	65	27,7%
72	Sarthe	16	43	37,2%
73	Savoie	9	40	22,5%
74	Haute Savoie	25	62	40,3%
75-92-93-94	Paris et Petite Couronne	Aucun service d'ANC		
76	Seine Maritime	26	81	32,1%
77	Seine et Marne	28	130	21,5%
78	Yvelines	Aucune donnée disponible		
79	Deux Sèvres	14	28	50,0%
80	Somme	7	31	22,6%
81	Tarn	Aucune donnée disponible		
82	Tarn et Garonne	29	48	60,4%
83	Var	3	64	4,7%
84	Vaucluse	18	33	54,5%
85	Vendée	2	29	6,9%
86	Vienne	4	46	8,7%
87	Haute Vienne	3	28	10,7%
88	Vosges	4	11	36,4%
89	Yonne	5	41	12,2%
90	Territoire de Belfort	Aucune donnée disponible		
91	Essonne	Aucune donnée disponible		
95	Val d'Oise	4	37	10,8%
971	Guadeloupe	Aucune donnée disponible		
972	Martinique	Aucune donnée disponible		
973	Guyane	Aucune donnée disponible		
974	Réunion	Aucune donnée disponible		
976	Mayotte	Aucune donnée disponible		

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

**ANNEXE 16 : TAUX DE COUVERTURE DE L'ECHANTILLON "ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF", EN TERMES DE POPULATION COUVERTE, PAR DEPARTEMENT \***

N°	Département	Population couverte par l'échantillon	Population totale	Taux de couverture de la population
1	Ain	186 911	552 177	33,8%
2	Aisne	7 992	527 797	1,5%
3	Allier	169 665	353 148	48,0%
4	Alpes-de-Haute-Provence	40 158	107 570	37,3%
5	Hautes-Alpes	Aucune donnée disponible		
6	Alpes-Maritimes	558 483	898 358	62,2%
7	Ardèche	Aucune donnée disponible		
8	Ardennes	178 961	255 536	70,0%
9	Ariège	27 746	158 614	17,5%
10	Aube	Aucune donnée disponible		
11	Aude	74 742	267 588	27,9%
12	Aveyron	204 383	277 985	73,5%
13	Bouches du Rhône	422 493	1 981 640	21,3%
14	Calvados	369 429	651 802	56,7%
15	Cantal	149 313	153 714	97,1%
16	Charente	141 953	336 062	42,2%
17	Charente Maritime	614 122	614 122	100,0%
18	Cher	220 462	310 251	71,1%
19	Corrèze	23 359	249 374	9,4%
21	Côte d'Or	312 721	477 119	65,5%
22	Côtes d'Armor	592 033	592 033	100,0%
23	Creuse	17 609	128 923	13,7%
24	Dordogne	186 430	415 281	44,9%
25	Doubs	163 457	438 116	37,3%
26	Drôme	Aucune donnée disponible		
27	Eure	454 680	578 706	78,6%
28	Eure-et-Loir	88 714	407 355	21,8%
29	Finistère	541 266	916 079	59,1%
02A	Corse du Sud	90 291	102 416	88,2%
02B	Haute Corse	Aucune donnée disponible		
30	Gard	531 553	663 522	80,1%
31	Haute Garonne	1 068 752	1 223 427	87,4%
32	Gers	39 620	167 452	23,7%
33	Gironde	1 228 793	1 437 449	85,5%
34	Hérault	782 731	1 004 370	77,9%
35	Ille et Vilaine	67 421	881 871	7,6%
36	Indre	224 915	240 357	93,6%
37	Indre et Loire	105 180	596 672	17,6%
38	Isère	808 319	1 091 192	74,1%
39	Jura	23 876	176 972	13,5%
40	Landes	215 147	380 539	56,5%
41	Loir et Cher	175 182	337 177	52,0%
42	Loire	549 462	763 701	71,9%
43	Haute Loire	118 759	220 387	53,9%
44	Loire Atlantique	814 812	1 224 778	66,5%
45	Loiret	464 431	649 105	71,5%
46	Lot	126 962	177 672	71,5%
47	Lot et Garonne	256 563	335 028	76,6%
48	Lozère	Aucune donnée disponible		
49	Maine et Loire	599 000	790 598	75,8%

\* L'échantillon représenté ici correspond aux données confirmées/publiées ou vérifiées contenues dans la base SISPEA, données extraites au 9 Février 2015.

N°	Département	Population couverte par l'échantillon	Population totale	Taux de couverture de la population
50	Manche	171 743	500 936	34,3%
51	Marne	65 961	271 766	24,3%
52	Haute Marne	53 761	100 565	53,5%
53	Mayenne	166 908	309 920	53,9%
54	Meurthe et Moselle	550 843	721 174	76,4%
55	Meuse	96 497	188 332	51,2%
56	Morbihan	Aucune donnée disponible		
57	Moselle	593 478	830 359	71,5%
58	Nièvre	22 509	131 979	17,1%
59	Nord	2 533 332	2 533 332	100,0%
60	Oise	212 203	688 302	30,8%
61	Orne	84 561	270 232	31,3%
62	Pas de Calais	908 295	1 046 125	86,8%
63	Puy de Dôme	185 269	430 793	43,0%
64	Pyrénées Atlantiques	45 696	527 657	8,7%
65	Hautes Pyrénées	47 716	232 850	20,5%
66	Pyrénées Orientales	62 443	445 749	14,0%
67	Bas Rhin	1 029 389	1 046 484	98,4%
68	Haut Rhin	447 045	507 039	88,2%
69	Rhône	1 503 541	1 678 584	89,6%
70	Haute Saône	11 080	195 937	5,7%
71	Saône et Loire	236 216	429 184	55,0%
72	Sarthe	384 906	558 860	68,9%
73	Savoie	157 692	348 800	45,2%
74	Haute Savoie	570 146	692 439	82,3%
75-92-93-94	Paris et Petite Couronne	Aucun service d'ANC		
76	Seine Maritime	711 992	1 236 660	57,6%
77	Seine et Marne	373 808	1 156 153	32,3%
78	Yvelines	Aucune donnée disponible		
79	Deux Sèvres	312 098	371 490	84,0%
80	Somme	276 449	555 327	49,8%
81	Tarn	Aucune donnée disponible		
82	Tarn et Garonne	174 924	238 430	73,4%
83	Var	449 495	1 001 612	44,9%
84	Vaucluse	357 900	559 633	64,0%
85	Vendée	49 093	580 407	8,5%
86	Vienne	150 898	412 447	36,6%
87	Haute Vienne	233 521	368 656	63,3%
88	Vosges	318 897	346 375	92,1%
89	Yonne	120 969	267 340	45,2%
90	Territoire de Belfort	Aucune donnée disponible		
91	Essonne	Aucune donnée disponible		
95	Val d'Oise	286 718	753 159	38,1%
971	Guadeloupe	Aucune donnée disponible		
972	Martinique	Aucune donnée disponible		
973	Guyane	Aucune donnée disponible		
974	Réunion	Aucune donnée disponible		
976	Mayotte	Aucune donnée disponible		

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

**ANNEXE 17 : REPRESENTATIVITE EN TERMES DE POPULATION COUVERTE DE  
L'ECHANTILLON "EAU POTABLE", PAR REGION**

Département	Population totale	Population échantillon	Part population échantillon	Part population totale
Alsace	1 851 606	1 661 071	3,63%	2,85%
Aquitaine	3 234 242	2 290 888	5,01%	4,98%
Auvergne	1 382 137	1 279 935	2,80%	2,13%
Basse Normandie	1 499 120	1 270 553	2,78%	2,31%
Bourgogne	1 687 511	1 348 242	2,95%	2,60%
Bretagne	3 213 106	2 099 041	4,59%	4,95%
Centre	2 586 030	2 180 420	4,76%	3,98%
Champagne Ardennes	1 374 989	731 007	1,60%	2,12%
Corse	303 780	184 117	0,40%	0,47%
Franche Comté	1 197 364	867 697	1,90%	1,84%
Guadeloupe	407 206	308 507	0,67%	0,63%
Haute Normandie	1 853 367	1 576 563	3,45%	2,85%
Ile de France	11 612 360	7 596 705	16,60%	17,88%
Languedoc Roussillon	2 587 672	1 820 588	3,98%	3,98%
Limousin	759 113	413 166	0,90%	1,17%
Lorraine	2 401 786	1 866 775	4,08%	3,70%
Martinique	403 689	403 689	0,88%	0,62%
Midi Pyrénées	2 862 631	1 599 694	3,50%	4,41%
Nord Pas de Calais	4 114 095	4 016 197	8,78%	6,33%
Provence Alpes Côte d'Azur	4 959 621	2 588 774	5,66%	7,64%
Pays de la Loire	3 586 150	2 878 520	6,29%	5,52%
Picardie	1 896 547	798 235	1,74%	2,92%
Poitou Charentes	1 792 268	1 445 552	3,16%	2,76%
Rhône Alpes	6 186 757	4 535 279	9,91%	9,52%
Guyane	215 036	Non calculé	Non calculé	0,33%
Réunion	802 995	Non calculé	Non calculé	1,24%
Mayotte	186 729	186 729	0,29%	0,29%

*Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012*

**ANNEXE 18 : REPRESENTATIVITE EN TERMES DE POPULATION COUVERTE DE  
L'ECHANTILLON "ASSAINISSEMENT COLLECTIF", PAR REGION**

Département	Population totale	Population échantillon	Part population échantillon	Part population totale
Alsace	1 838 510	1 588 259	3,94%	2,94%
Aquitaine	2 950 628	1 955 140	4,85%	4,72%
Auvergne	1 345 388	989 571	2,45%	2,15%
Basse Normandie	1 313 575	950 496	2,36%	2,10%
Bourgogne	1 578 759	1 004 662	2,49%	2,52%
Bretagne	3 150 480	2 017 320	5,00%	5,04%
Centre	2 399 094	2 013 057	4,99%	3,84%
Champagne Ardennes	1 167 043	548 393	1,36%	1,87%
Corse	293 959	178 457	0,44%	0,47%
Franche Comté	1 135 254	601 598	1,49%	1,82%
Guadeloupe	405 411	294 087	0,73%	0,65%
Haute Normandie	1 666 503	1 329 505	3,30%	2,67%
Ile de France	11 674 710	5 350 216	13,27%	18,67%
Languedoc Roussillon	2 558 071	1 640 942	4,07%	4,09%
Limousin	725 079	340 878	0,85%	1,16%
Lorraine	2 262 600	1 747 227	4,33%	3,62%
Martinique	403 688	403 688	1,00%	0,65%
Midi Pyrénées	2 654 990	1 202 091	2,98%	4,25%
Nord Pas de Calais	4 034 160	3 949 689	9,80%	6,45%
Provence Alpes Côte d'Azur	4 951 975	3 100 846	7,69%	7,92%
Pays de la Loire	3 536 288	2 991 536	7,42%	5,66%
Picardie	1 502 408	590 619	1,47%	2,40%
Poitou Charentes	1 663 343	1 329 587	3,30%	2,66%
Rhône-Alpes	6 148 232	4 192 379	10,40%	9,83%
Guyane	205 149	Non calculé	Non calculé	0,33%
Réunion	779 133	Non calculé	Non calculé	1,25%
Mayotte	186 729	186 729	0,30%	0,30%

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

**ANNEXE 19 : REPRESENTATIVITE EN TERMES DE POPULATION COUVERTE DE  
L'ECHANTILLON "ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF", PAR REGION**

Région	Part population dans le référentiel	Proportion de population dans l'échantillon
Alsace	3,11%	5,27%
Aquitaine	6,20%	6,90%
Auvergne	2,32%	2,23%
Basse Normandie	2,85%	2,24%
Bourgogne	2,61%	2,47%
Bretagne	6,11%	4,29%
Centre	5,09%	4,57%
Champagne Ardennes	1,81%	1,07%
Corse	0,23%	0,32%
Franche Comté	1,91%	0,71%
Haute Normandie	3,63%	4,17%
Ile de France	5,72%	2,36%
Languedoc Roussillon	4,82%	5,18%
Limousin	1,50%	0,98%
Lorraine	4,18%	5,57%
Mid Pyrénées	5,53%	6,04%
Nord Pas de Calais	7,17%	12,29%
Provence Alpes Côte d'Azur	9,38%	6,53%
Pays de la Loire	6,94%	7,20%
Picardie	3,55%	1,77%
Poitou Charentes	3,47%	4,35%
Rhône Alpes	10,29%	13,49%
<b>Martinique</b>	<b>Aucune donnée disponible</b>	
<b>Guadeloupe</b>	<b>Aucune donnée disponible</b>	
<b>Réunion</b>	<b>Aucune donnée disponible</b>	
<b>Guyane</b>	<b>Aucune donnée disponible</b>	
<b>Mayotte</b>	<b>Aucune donnée disponible</b>	

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012



### **3) Organisation et gestion des services**

**Annexe 20 : Population, nombre de services et nombre moyen d'habitants par service, en eau potable, par département**

**Annexe 21 : Proportion de services gérés en délégation et population couverte pour l'eau potable, par département**

**Annexe 22 : Proportion de services intercommunaux d'eau potable et population couverte, par département**

**Annexe 23 : Part des eaux souterraines dans les ressources en eau utilisées, par région**

**Annexe 24: Consommation domestique moyenne d'eau potable (par an, en m3)**

-----

**Annexe 25: Nombre de services et nombre moyen d'habitants par service, en assainissement collectif, par département**

**Annexe 26 : Proportion de services d'assainissement collectif gérés en délégation et population couverte, par département**

**Annexe 27 : Proportion de services intercommunaux d'assainissement collectif et population couverte, par département**

-----

**Annexe 28 : Nombre total de services d'assainissement non collectif, par département**

**Annexe 29 : Nombre de services intercommunaux d'assainissement non collectif, par département**

**ANNEXE 20 : POPULATION, NOMBRE DE SERVICES ET NOMBRE MOYEN D'HABITANTS PAR SERVICE, EN EAU POTABLE, PAR DEPARTEMENT**

N°	Département	Population totale	Nombre total de services	Nombre moyen d'habitants par service
1	Ain	586 843	210	2 794
2	Aisne	524 241	235	2 231
3	Allier	355 775	30	11 859
4	Alpes-de-Haute-Provence	165 643	189	876
5	Hautes-Alpes	137 526	185	743
6	Alpes-Maritimes	1 088 356	116	9 382
7	Ardèche	316 676	170	1 863
8	Ardennes	292 867	284	1 031
9	Ariège	164 437	43	3 824
10	Aube	307 298	186	1 652
11	Aude	353 226	427	827
12	Aveyron	284 068	101	2 813
13	Bouches du Rhône	1 984 938	100	19 849
14	Calvados	687 872	137	5 021
15	Cantal	155 499	175	889
16	Charente	362 262	51	7 103
17	Charente Maritime	624 170	32	19 505
18	Cher	324 227	96	3 377
19	Corrèze	250 634	144	1 741
21	Côte d'Or	539 586	302	1 787
22	Côtes d'Armor	595 908	111	5 369
23	Creuse	129 712	91	1 425
24	Dordogne	413 985	120	3 450
25	Doubs	537 357	303	1 773
26	Drôme	474 092	256	1 852
27	Eure	587 074	98	5 991
28	Eure-et-Loir	425 857	314	1 356
29	Finistère	916 570	180	5 092
02A	Corse du Sud	142 152	108	1 316
02B	Haute Corse	161 628	220	735
30	Gard	685 428	215	3 188
31	Haute Garonne	1 221 622	85	14 372
32	Gers	166 622	43	3 875
33	Gironde	1 436 275	110	13 057
34	Hérault	1 018 921	205	4 970
35	Ille et Vilaine	980 086	57	17 194
36	Indre	241 396	62	3 893
37	Indre et Loire	590 940	116	5 094
38	Isère	1 205 956	317	3 804
39	Jura	270 898	195	1 389
40	Landes	382 870	56	6 837
41	Loir et Cher	339 450	129	2 631
42	Loire	709 183	145	4 891
43	Haute Loire	232 247	141	1 647
44	Loire Atlantique	1 289 308	23	56 057
45	Loiret	664 160	234	2 838
46	Lot	176 511	104	1 697
47	Lot et Garonne	337 579	38	8 884
48	Lozère	82 358	171	482
49	Maine et Loire	786 815	45	17 485
50	Manche	513 892	111	4 630
51	Marne	581 752	258	2 255
52	Haute Marne	193 072	365	529
53	Mayenne	319 188	72	4 433
54	Meurthe et Moselle	741 490	265	2 798

N°	Département	Population totale	Nombre total de services	Nombre moyen d'habitants par service
55	Meuse	193 892	236	822
56	Morbihan	720 542	68	10 596
57	Moselle	1 071 399	184	5 823
58	Nièvre	221 800	92	2 411
59	Nord	2 673 375	56	47 739
60	Oise	800 585	255	3 140
61	Orne	297 356	126	2 360
62	Pas de Calais	1 440 720	246	5 857
63	Puy de Dôme	638 616	164	3 894
64	Pyrénées Atlantiques	663 533	127	5 225
65	Hautes Pyrénées	228 817	196	1 167
66	Pyrénées Orientales	447 739	163	2 747
67	Bas Rhin	1 095 475	96	11 411
68	Haut Rhin	756 131	213	3 550
69	Rhône	1 753 350	49	35 783
70	Haute Saône	243 951	321	760
71	Saône et Loire	570 954	92	6 206
72	Sarthe	569 744	79	7 212
73	Savoie	411 102	209	1 967
74	Haute Savoie	729 555	203	3 594
75-92-93-94	Paris et Petite Couronne	7 452 402	22	338 746
76	Seine Maritime	1 266 293	138	9 176
77	Seine et Marne	1 147 907	274	4 189
78	Yvelines	1 388 131	88	15 774
79	Deux Sèvres	373 231	43	8 680
80	Somme	571 721	217	2 635
81	Tarn	379 463	98	3 872
82	Tarn et Garonne	241 091	50	4 822
83	Var	1 010 323	166	6 086
84	Vaucluse	572 835	31	18 479
85	Vendée	621 095	5	124 219
86	Vienne	432 605	49	8 829
87	Haute Vienne	378 767	95	3 987
88	Vosges	395 005	299	1 321
89	Yonne	355 171	235	1 511
90	Territoire de Belfort	145 158	11	13 196
91	Essonne	1 053 125	99	10 638
95	Val d'Oise	570 795	66	8 648
971	Guadeloupe	407 206	13	31 324
972	Martinique	403 689	6	67 282
973	Guyane	215 036	21	10 240
974	Réunion	802 995	28	28 678
976	Mayotte	186 729	1	186 729

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

**ANNEXE 21 : PROPORTION DE SERVICES D'EAU POTABLE GERES EN DELEGATION, PAR  
DEPARTEMENT**

N°	Département	Nombre total de services	Part des services gérés en délégation
1	Ain	210	34%
2	Aisne	235	37%
3	Allier	30	17%
4	Alpes-de-Haute-Provence	189	11%
5	Hautes-Alpes	185	9%
6	Alpes-Maritimes	116	33%
7	Ardèche	170	23%
8	Ardennes	284	13%
9	Ariège	43	2%
10	Aube	186	8%
11	Aude	427	33%
12	Aveyron	101	16%
13	Bouches du Rhône	100	79%
14	Calvados	137	70%
15	Cantal	175	4%
16	Charente	51	65%
17	Charente Maritime	32	84%
18	Cher	96	56%
19	Corrèze	144	13%
21	Côte d'Or	302	34%
22	Côtes d'Armor	111	64%
23	Creuse	91	11%
24	Dordogne	120	70%
25	Doubs	303	17%
26	Drôme	256	11%
27	Eure	98	58%
28	Eure-et-Loir	314	16%
29	Finistère	180	45%
02A	Corse du Sud	108	18%
02B	Haute Corse	220	5%
30	Gard	215	28%
31	Haute Garonne	85	18%
32	Gers	43	33%
33	Gironde	110	79%
34	Hérault	205	33%
35	Ille et Vilaine	57	88%
36	Indre	62	45%
37	Indre et Loire	116	61%
38	Isère	317	19%
39	Jura	195	21%
40	Landes	56	39%
41	Loir et Cher	129	47%
42	Loire	145	39%
43	Haute Loire	141	7%
44	Loire Atlantique	23	30%
45	Loiret	234	26%
46	Lot	104	39%
47	Lot et Garonne	38	61%
48	Lozère	171	3%
49	Maine et Loire	45	60%
50	Manche	111	30%
51	Marne	258	44%
52	Haute Marne	365	11%
53	Mayenne	72	43%
54	Meurthe et Moselle	265	31%

N°	Département	Nombre total de services	Part des services gérés en délégation
55	Meuse	236	4%
56	Morbihan	68	53%
57	Moselle	184	25%
58	Nièvre	92	33%
59	Nord	56	59%
60	Oise	255	61%
61	Orne	126	57%
62	Pas de Calais	246	34%
63	Puy de Dôme	164	15%
64	Pyrénées Atlantiques	127	31%
65	Hautes Pyrénées	196	14%
66	Pyrénées Orientales	163	25%
67	Bas Rhin	96	8%
68	Haut Rhin	213	9%
69	Rhône	49	84%
70	Haute Saône	321	18%
71	Saône et Loire	92	50%
72	Sarthe	79	61%
73	Savoie	209	18%
74	Haute Savoie	203	15%
75-92-93-94	Paris et Petite Couronne	22	59%
76	Seine Maritime	138	75%
77	Seine et Marne	274	73%
78	Yvelines	88	78%
79	Deux Sèvres	43	19%
80	Somme	217	25%
81	Tarn	98	11%
82	Tarn et Garonne	50	76%
83	Var	166	54%
84	Vaucluse	31	52%
85	Vendée	5	60%
86	Vienne	49	6%
87	Haute Vienne	95	15%
88	Vosges	299	8%
89	Yonne	235	20%
90	Territoire de Belfort	11	18%
91	Essonne	99	83%
95	Val d'Oise	66	77%
971	Guadeloupe	13	62%
972	Martinique	6	83%
973	Guyane	21	38%
974	Réunion	28	61%
976	Mayotte	1	100%

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

**ANNEXE 22 : PROPORTION DE SERVICES INTERCOMMUNAUX D'EAU POTABLE, PAR  
DEPARTEMENT**

N°	Département	Nombre total de services	Part des services intercommunaux
1	Ain	210	17,1%
2	Aisne	235	35,3%
3	Allier	30	50,0%
4	Alpes-de-Haute-Provence	189	3,7%
5	Hautes-Alpes	185	3,8%
6	Alpes-Maritimes	116	16,4%
7	Ardèche	170	12,9%
8	Ardennes	284	23,9%
9	Ariège	43	32,6%
10	Aube	186	38,7%
11	Aude	427	15,9%
12	Aveyron	101	22,8%
13	Bouches du Rhône	100	48,0%
14	Calvados	137	60,6%
15	Cantal	175	13,1%
16	Charente	51	84,3%
17	Charente Maritime	32	43,8%
18	Cher	96	49,0%
19	Corrèze	144	14,6%
21	Côte d'Or	302	33,8%
22	Côtes d'Armor	111	46,8%
23	Creuse	91	23,1%
24	Dordogne	120	45,0%
25	Doubs	303	14,5%
26	Drôme	256	9,4%
27	Eure	98	78,6%
28	Eure-et-Loir	314	18,8%
29	Finistère	180	24,4%
02A	Corse du Sud	108	15,7%
02B	Haute Corse	220	6,4%
30	Gard	215	20,0%
31	Haute Garonne	85	51,8%
32	Gers	43	62,8%
33	Gironde	110	52,7%
34	Hérault	205	25,9%
35	Ille et Vilaine	57	70,2%
36	Indre	62	58,1%
37	Indre et Loire	116	46,6%
38	Isère	317	17,0%
39	Jura	195	24,1%
40	Landes	56	28,6%
41	Loir et Cher	129	51,9%
42	Loire	145	24,1%
43	Haute Loire	141	17,7%
44	Loire Atlantique	23	87,0%
45	Loiret	234	28,6%
46	Lot	104	35,6%
47	Lot et Garonne	38	50,0%
48	Lozère	171	7,6%
49	Maine et Loire	45	75,6%
50	Manche	111	57,7%
51	Marne	258	34,5%
52	Haute Marne	365	9,9%
53	Mayenne	72	52,8%
54	Meurthe et Moselle	265	21,1%
55	Meuse	236	20,3%

N°	Département	Nombre total de services	Part des services intercommunaux
56	Morbihan	68	83,8%
57	Moselle	184	34,8%
58	Nièvre	92	33,7%
59	Nord	56	33,9%
60	Oise	255	39,2%
61	Orne	126	70,6%
62	Pas de Calais	246	47,6%
63	Puy de Dôme	164	12,8%
64	Pyrénées Atlantiques	127	40,2%
65	Hautes Pyrénées	196	12,8%
66	Pyrénées Orientales	163	39,3%
67	Bas Rhin	96	29,2%
68	Haut Rhin	213	27,7%
69	Rhône	49	53,1%
70	Haute Saône	321	20,9%
71	Saône et Loire	92	55,4%
72	Sarthe	79	67,1%
73	Savoie	209	14,4%
74	Haute Savoie	203	16,3%
75-92-93-94	Paris et Petite Couronne	22	18,2%
76	Seine Maritime	138	81,2%
77	Seine et Marne	274	34,7%
78	Yvelines	88	34,1%
79	Deux Sèvres	43	51,2%
80	Somme	217	40,6%
81	Tarn	98	22,4%
82	Tarn et Garonne	50	68,0%
83	Var	166	13,3%
84	Vaucluse	31	45,2%
85	Vendée	5	20,0%
86	Vienne	49	71,4%
87	Haute Vienne	95	15,8%
88	Vosges	299	14,7%
89	Yonne	235	21,7%
90	Territoire de Belfort	11	54,5%
91	Essonne	99	45,5%
95	Val d'Oise	66	31,8%
971	Guadeloupe	13	61,5%
972	Martinique	6	83,3%
973	Guyane	21	4,8%
974	Réunion	28	17,9%
976	Mayotte	1	100,0%

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

**ANNEXE 23 : PART DES EAUX SOUTERRAINES DANS LES RESSOURCES EN EAU  
UTILISEES, PAR REGION**

Région	Part des eaux souterraines	Population concernée	Taux de couverture de la population	Nombre de services
Alsace	96%	1 176 646	64%	141
Aquitaine	88%	1 987 890	61%	132
Auvergne	73%	673 732	49%	173
Basse Normandie	62%	1 013 297	68%	154
Bourgogne	84%	622 061	37%	144
Bretagne	20%	1 110 567	35%	151
Centre	93%	1 954 756	76%	452
Champagne Ardennes	96%	650 511	47%	114
Corse	15%	99 208	33%	5
Franche Comté	73%	699 733	58%	171
Guadeloupe	18%	308 507	76%	8
<b>Haute Normandie</b>	<b>96%</b>	<b>471 259</b>	<b>25%</b>	<b>67</b>
Ile de France	23%	7 261 176	63%	71
<b>Languedoc Roussillon</b>	<b>90%</b>	<b>1 034 379</b>	<b>40%</b>	<b>206</b>
Limousin	41%	138 008	18%	32
Lorraine	80%	1 525 216	64%	327
Martinique	8%	403 689	100%	6
Midi Pyrénées	31%	1 277 489	45%	140
Nord Pas de Calais	90%	3 908 310	95%	177
<b>Provence Alpes Côte d'Azur</b>	<b>87%</b>	<b>841 780</b>	<b>17%</b>	<b>195</b>
Pays de la Loire	46%	2 574 821	72%	112
Picardie	100%	740 724	39%	139
Poitou Charentes	60%	1 272 966	71%	83
Rhône Alpes	91%	3 777 432	61%	306
<b>Guyane</b>	<b>Aucune donnée disponible</b>			
<b>Réunion</b>	<b>Aucune donnée disponible</b>			
Mayotte	19%	Non calculé	Non calculé	1

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012



**ANNEXE 24 : CONSOMMATION DOMESTIQUE MOYENNE D'EAU POTABLE (PAR AN, EN M<sup>3</sup>)**

N°	Département	Consommation domestique moyenne par habitant (m <sup>3</sup> )	Population couverte	Nombre de services	Taux de couverture de la population
1	Ain	58,1	320 475	33	55%
2	Aisne	44,6	72 143	7	14%
3	Allier	54,1	323 392	24	91%
4	Alpes-de-Haute-Provence	55,9	130 413	117	79%
<b>5</b>	<b>Hautes-Alpes</b>	<b>55,5</b>	<b>1 358</b>	<b>3</b>	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Alpes-Maritimes</b>	<b>105,7</b>	<b>12 483</b>	<b>2</b>	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>Ardèche</b>	<b>86,9</b>	<b>927</b>	<b>1</b>	<b>0%</b>
8	Ardennes	49,4	188 729	89	64%
9	Ariège	61,4	42 042	7	26%
10	Aube	50,0	102 568	28	33%
11	Aude	89,4	144 126	28	41%
12	Aveyron	58,6	226 687	31	80%
13	Bouches du Rhône	64,3	1 251 633	22	63%
14	Calvados	47,6	442 150	118	64%
15	Cantal	70,2	81 771	88	53%
16	Charente	40,1	154 971	7	43%
17	Charente Maritime	52,5	624 170	32	100%
18	Cher	53,9	226 427	54	70%
19	Corrèze	51,4	83 013	23	33%
21	Côte d'Or	54,7	395 149	80	73%
22	Côtes d'Armor	37,3	280 213	107	47%
23	Creuse	51,3	37 358	4	29%
24	Dordogne	54,3	151 206	42	37%
25	Doubs	51,3	419 366	62	78%
26	Drôme	53,4	136 573	14	29%
27	Eure	48,6	403 694	50	69%
28	Eure-et-Loir	50,3	220 511	78	52%
29	Finistère	45,6	380 517	104	42%
02A	Corse du Sud	73,7	91 210	3	64%
02B	Haute Corse	67,1	91 562	8	57%
30	Gard	62,0	513 047	94	75%
31	Haute Garonne	62,2	710 830	6	58%
32	Gers	65,8	110 442	19	66%
33	Gironde	49,3	1 351 470	84	94%
34	Hérault	65,4	668 487	50	66%
35	Ille et Vilaine	42,3	367 034	40	37%
36	Indre	57,4	172 685	57	72%
37	Indre et Loire	50,6	578 250	109	98%
38	Isère	47,4	797 077	135	66%
39	Jura	55,2	155 447	29	57%
40	Landes	64,6	141 275	11	37%
41	Loir et Cher	53,8	339 450	129	100%
42	Loire	45,2	417 928	65	59%
43	Haute Loire	53,1	146 976	55	63%
44	Loire Atlantique	44,7	797 846	5	62%
45	Loiret	51,8	392 464	78	59%
46	Lot	67,8	125 783	68	71%
47	Lot et Garonne	61,7	159 505	21	47%
48	Lozère	48,4	48 108	59	58%
49	Maine et Loire	45,1	606 394	32	77%
50	Manche	43,5	306 409	62	60%
51	Marne	50,8	299 069	6	51%
52	Haute Marne	51,2	95 456	33	49%
53	Mayenne	47,3	127 450	18	40%
54	Meurthe et Moselle	50,7	440 482	78	59%

N°	Département	Consommation domestique moyenne par habitant (m <sup>3</sup> )	Population couverte	Nombre de services	Taux de couverture de la population
55	Meuse	47,2	71 699	21	37%
<b>56</b>	<b>Morbihan</b>	<b>39,9</b>	<b>55 383</b>	<b>1</b>	<b>8%</b>
57	Moselle	50,6	851 920	111	80%
58	Nièvre	53,7	121 745	49	55%
59	Nord	39,0	2 672 617	54	100%
60	Oise	49,2	181 693	20	23%
61	Orne	50,0	177 197	32	60%
62	Pas de Calais	41,3	1 334 913	130	93%
63	Puy de Dôme	55,7	179 649	22	28%
<b>64</b>	<b>Pyrénées Atlantiques</b>	<b>64,1</b>	<b>32 308</b>	<b>3</b>	<b>5%</b>
65	Hautes Pyrénées	66,6	99 880	8	44%
66	Pyrénées Orientales	58,1	310 375	65	69%
67	Bas Rhin	48,9	428 353	79	39%
68	Haut Rhin	48,2	542 832	78	72%
69	Rhône	48,8	1 597 040	27	91%
70	Haute Saône	50,6	107 918	85	44%
71	Saône et Loire	50,6	482 414	75	84%
72	Sarthe	50,4	510 417	67	90%
73	Savoie	40,0	174 406	41	42%
74	Haute Savoie	57,8	396 887	45	54%
75-92-93-94	Paris et Petite Couronne	62,1	6 390 075	3	86%
76	Seine Maritime	48,9	710 430	49	56%
77	Seine et Marne	50,6	481 012	69	42%
<b>78</b>	<b>Yvelines</b>	<b>Aucune donnée disponible</b>			
79	Deux Sèvres	59,5	343 908	27	92%
80	Somme	53,9	514 132	129	90%
<b>81</b>	<b>Tarn</b>	<b>Aucune donnée disponible</b>			
82	Tarn et Garonne	52,8	201 014	38	83%
83	Var	103,5	244 250	24	24%
84	Vaucluse	62,2	540 820	26	94%
85	Vendée	63,7	565 721	3	91%
86	Vienne	45,7	191 682	9	44%
87	Haute Vienne	47,8	199 621	11	53%
88	Vosges	48,3	325 521	163	82%
89	Yonne	47,6	182 654	56	51%
90	Territoire de Belfort	47,8	97 615	1	67%
91	Essonne	47,3	365 021	17	35%
95	Val d'Oise	50,3	307 762	18	54%
971	Guadeloupe	67,3	308 507	8	76%
972	Martinique	51,5	403 689	6	100%
973	Guyane	47,2	146 015	3	68%
974	Réunion	83,72	428 331	10	53%
976	Mayotte	35,75	186 729	1	100%

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

**ANNEXE 25 : NOMBRE DE SERVICES ET NOMBRE MOYEN D'HABITANTS PAR SERVICE, EN  
ASSAINISSEMENT COLLECTIF, PAR DEPARTEMENT**

N°	Département	Population totale	Nombre total de services	Nombre moyen d'habitants par service
1	Ain	583 815	340	1 717
2	Aisne	391 062	90	4 345
3	Allier	337 048	170	1 983
4	Alpes-de-Haute-Provence	158 680	168	945
5	Hautes-Alpes	135 693	165	822
6	Alpes-Maritimes	1 086 283	138	7 872
7	Ardèche	281 404	255	1 104
8	Ardennes	222 795	89	2 503
9	Ariège	141 581	21	6 742
10	Aube	234 870	93	2 525
11	Aude	351 717	389	904
12	Aveyron	284 303	266	1 069
13	Bouches du Rhône	1 984 804	104	19 085
14	Calvados	598 389	167	3 583
15	Cantal	149 809	197	760
16	Charente	310 749	138	2 252
17	Charente Maritime	567 680	40	14 192
18	Cher	282 947	114	2 482
19	Corrèze	239 064	166	1 440
21	Côte d'Or	515 441	446	1 156
22	Côtes d'Armor	571 624	231	2 475
23	Creuse	111 856	129	867
24	Dordogne	339 972	240	1 417
25	Doubs	523 203	399	1 311
26	Drôme	481 104	380	1 266
27	Eure	442 461	115	3 847
28	Eure-et-Loir	362 300	162	2 236
29	Finistère	887 104	204	4 349
02A	Corse du Sud	141 522	106	1 335
02B	Haute Corse	152 437	193	790
30	Gard	670 999	307	2 186
31	Haute Garonne	1 188 328	102	11 650
32	Gers	130 712	110	1 188
33	Gironde	1 356 448	154	8 808
34	Hérault	1 018 435	299	3 406
35	Ille et Vilaine	979 697	300	3 266
36	Indre	214 532	137	1 566
37	Indre et Loire	575 477	183	3 145
38	Isère	1 218 310	300	4 061
39	Jura	240 798	215	1 120
40	Landes	345 695	68	5 084
41	Loir et Cher	326 467	156	2 093
42	Loire	754 395	301	2 506
43	Haute Loire	228 589	176	1 299
44	Loire Atlantique	1 278 507	171	7 477
45	Loiret	637 371	194	3 285
46	Lot	147 460	123	1 199
47	Lot et Garonne	298 094	41	7 271
48	Lozère	77 643	135	575
49	Maine et Loire	788 380	235	3 355
50	Manche	452 427	224	2 020
51	Marne	545 096	143	3 812
52	Haute Marne	164 282	184	893
53	Mayenne	306 682	211	1 453
54	Meurthe et Moselle	745 197	388	1 921
55	Meuse	151 421	66	2 294

N°	Département	Population totale	Nombre total de services	Nombre moyen d'habitants par service
56	Morbihan	712 055	198	3 596
57	Moselle	1 041 474	310	3 360
58	Nièvre	216 753	150	1 445
59	Nord	2 738 662	46	59 536
60	Oise	696 011	222	3 135
61	Orne	262 759	178	1 476
62	Pas de Calais	1 295 498	87	14 891
63	Puy de Dôme	629 942	405	1 555
64	Pyrénées Atlantiques	610 419	161	3 791
65	Hautes Pyrénées	183 863	122	1 507
66	Pyrénées Orientales	439 277	161	2 728
67	Bas Rhin	1 099 796	102	10 782
68	Haut Rhin	738 714	174	4 245
69	Rhône	1 700 721	145	11 729
70	Haute Saône	231 717	440	527
71	Saône et Loire	538 150	369	1 458
72	Sarthe	562 097	327	1 719
73	Savoie	402 462	185	2 175
74	Haute Savoie	726 021	112	6 482
75-92-93-94	Paris et Petite Couronne	6 783 486	79	85 867
76	Seine Maritime	1 224 042	142	8 620
77	Seine et Marne	1 217 156	267	4 559
78	Yvelines	1 431 450	189	7 574
79	Deux Sèvres	354 436	36	9 845
80	Somme	415 335	110	3 776
81	Tarn	353 390	172	2 055
82	Tarn et Garonne	225 353	112	2 012
83	Var	1 005 520	166	6 057
84	Vaucluse	580 995	83	7 000
85	Vendée	600 622	221	2 718
86	Vienne	430 478	210	2 050
87	Haute Vienne	374 159	172	2 175
88	Vosges	324 508	139	2 335
89	Yonne	308 415	266	1 159
90	Territoire de Belfort	139 536	17	8 208
91	Essonne	1 267 660	129	9 827
95	Val d'Oise	974 954	112	8 705
971	Guadeloupe	405 411	11	36 856
972	Martinique	403 688	8	50 461
973	Guyane	205 149	15	13 677
974	Réunion	779 132	23	33 875
976	Mayotte	186 729	1	186 729

urce: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

**ANNEXE 26 : PROPORTION DE SERVICES D'ASSAINISSEMENT COLLECTIF GERES EN DELEGATION, PAR DEPARTEMENT**

N°	Département	Nombre total de services	Part des services gérés en délégation
1	Ain	340	17%
2	Aisne	90	32%
3	Allier	170	2%
4	Alpes-de-Haute-Provence	168	8%
5	Hautes-Alpes	165	15%
6	Alpes-Maritimes	138	23%
7	Ardèche	255	8%
8	Ardennes	89	19%
9	Ariège	21	0%
10	Aube	93	10%
11	Aude	389	21%
12	Aveyron	266	2%
13	Bouches du Rhône	104	79%
14	Calvados	167	41%
15	Cantal	197	1%
16	Charente	138	20%
17	Charente Maritime	40	93%
18	Cher	114	38%
19	Corrèze	166	10%
21	Côte d'Or	446	15%
22	Côtes d'Armor	231	26%
23	Creuse	129	2%
24	Dordogne	240	19%
25	Doubs	399	7%
26	Drôme	380	8%
27	Eure	115	45%
28	Eure-et-Loir	162	16%
29	Finistère	204	27%
02A	Corse du Sud	106	15%
02B	Haute Corse	193	5%
30	Gard	307	34%
31	Haute Garonne	102	20%
32	Gers	110	6%
33	Gironde	154	66%
34	Hérault	299	31%
35	Ille et Vilaine	300	38%
36	Indre	137	24%
37	Indre et Loire	183	22%
38	Isère	300	11%
39	Jura	215	13%
40	Landes	68	31%
41	Loir et Cher	156	21%
42	Loire	301	12%
43	Haute Loire	176	3%
44	Loire Atlantique	171	65%
45	Loiret	194	25%
46	Lot	123	10%
47	Lot et Garonne	41	46%
48	Lozère	135	4%
49	Maine et Loire	235	11%
50	Manche	224	17%
51	Marne	143	22%
52	Haute Marne	184	11%
53	Mayenne	211	12%
54	Meurthe et Moselle	388	6%
55	Meuse	66	11%

N°	Département	Nombre total de services	Part des services gérés en délégation
56	Morbihan	198	47%
57	Moselle	310	9%
58	Nièvre	150	15%
59	Nord	46	52%
60	Oise	222	58%
61	Orne	178	21%
62	Pas de Calais	87	47%
63	Puy de Dôme	405	25%
64	Pyrénées Atlantiques	161	22%
65	Hautes Pyrénées	122	16%
66	Pyrénées Orientales	161	26%
67	Bas Rhin	102	5%
68	Haut Rhin	174	6%
69	Rhône	145	52%
70	Haute Saône	440	5%
71	Saône et Loire	369	12%
72	Sarthe	327	37%
73	Savoie	185	12%
74	Haute Savoie	112	7%
75-92-93-94	Paris et Petite Couronne	79	14%
76	Seine Maritime	142	77%
77	Seine et Marne	267	72%
78	Yvelines	189	42%
79	Deux Sèvres	36	11%
80	Somme	110	57%
81	Tarn	172	5%
82	Tarn et Garonne	112	15%
83	Var	166	49%
84	Vaucluse	83	70%
85	Vendée	221	50%
86	Vienne	210	1%
87	Haute Vienne	172	8%
88	Vosges	139	12%
89	Yonne	266	11%
90	Territoire de Belfort	17	0%
91	Essonne	129	74%
95	Val d'Oise	112	38%
971	Guadeloupe	11	45%
972	Martinique	8	75%
973	Guyane	15	13%
974	Réunion	23	43%
976	Mayotte	1	0%

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

**ANNEXE 27 : PROPORTION DE SERVICES INTERCOMMUNAUX D'ASSAINISSEMENT  
COLLECTIF, PAR DEPARTEMENT**

N°	Département	Nombre total de services	Part des services intercommunaux
1	Ain	340	6,2%
2	Aisne	90	25,6%
3	Allier	170	3,5%
4	Alpes-de-Haute-Provence	168	4,2%
5	Hautes-Alpes	165	5,5%
6	Alpes-Maritimes	138	11,6%
7	Ardèche	255	5,1%
8	Ardennes	89	12,4%
9	Ariège	21	47,6%
10	Aube	93	16,1%
11	Aude	389	12,3%
12	Aveyron	266	3,4%
13	Bouches du Rhône	104	52,9%
14	Calvados	167	29,9%
15	Cantal	197	2,0%
16	Charente	138	8,7%
17	Charente Maritime	40	35,0%
18	Cher	114	14,0%
19	Corrèze	166	6,0%
21	Côte d'Or	446	15,7%
22	Côtes d'Armor	231	6,1%
23	Creuse	129	6,2%
24	Dordogne	240	4,6%
25	Doubs	399	7,3%
26	Drôme	380	8,4%
27	Eure	115	29,6%
28	Eure-et-Loir	162	14,8%
29	Finistère	204	8,3%
02A	Corse du Sud	106	12,3%
02B	Haute Corse	193	4,7%
30	Gard	307	26,1%
31	Haute Garonne	102	35,3%
32	Gers	110	3,6%
33	Gironde	154	30,5%
34	Hérault	299	17,4%
35	Ille et Vilaine	300	7,3%
36	Indre	137	13,1%
37	Indre et Loire	183	13,1%
38	Isère	300	18,0%
39	Jura	215	10,2%
40	Landes	68	11,8%
41	Loir et Cher	156	16,7%
42	Loire	301	31,6%
43	Haute Loire	176	6,8%
44	Loire Atlantique	171	9,9%
45	Loiret	194	9,3%
46	Lot	123	8,9%
47	Lot et Garonne	41	34,1%
48	Lozère	135	5,2%
49	Maine et Loire	235	7,7%
50	Manche	224	11,6%
51	Marne	143	35,7%
52	Haute Marne	184	5,4%
53	Mayenne	211	3,8%
54	Meurthe et Moselle	388	12,6%
55	Meuse	66	27,3%

N°	Département	Nombre total de services	Part des services intercommunaux
56	Morbihan	198	7,6%
57	Moselle	310	19,0%
58	Nièvre	150	10,7%
59	Nord	46	78,3%
60	Oise	222	27,5%
61	Orne	178	16,3%
62	Pas de Calais	87	57,5%
63	Puy de Dôme	405	8,1%
64	Pyrénées Atlantiques	161	22,4%
65	Hautes Pyrénées	122	9,0%
66	Pyrénées Orientales	161	39,1%
67	Bas Rhin	102	34,3%
68	Haut Rhin	174	33,9%
69	Rhône	145	18,6%
70	Haute Saône	440	5,2%
71	Saône et Loire	369	12,2%
72	Sarthe	327	5,8%
73	Savoie	185	15,7%
74	Haute Savoie	112	31,3%
75-92-93-94	Paris et Petite Couronne	79	21,5%
76	Seine Maritime	142	73,9%
77	Seine et Marne	267	26,2%
78	Yvelines	189	32,8%
79	Deux Sèvres	36	44,4%
80	Somme	110	21,8%
81	Tarn	172	4,1%
82	Tarn et Garonne	112	4,5%
83	Var	166	19,9%
84	Vaucluse	83	28,9%
85	Vendée	221	16,3%
86	Vienne	210	7,6%
87	Haute Vienne	172	1,7%
88	Vosges	139	18,0%
89	Yonne	266	7,1%
90	Territoire de Belfort	17	35,3%
91	Essonne	129	20,9%
95	Val d'Oise	112	15,2%
971	Guadeloupe	11	54,5%
972	Martinique	8	87,5%
973	Guyane	15	0,0%
974	Réunion	23	34,8%
976	Mayotte	1	100,0%

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012



**ANNEXE 28 : NOMBRE TOTAL DE SERVICES D'ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF, PAR  
DEPARTEMENT**

N°	Département	Nombre total de services
1	Ain	94
2	Aisne	84
3	Allier	29
4	Alpes-de-Haute-Provence	38
5	Hautes-Alpes	65
6	Alpes-Maritimes	30
7	Ardèche	3
8	Ardennes	26
9	Ariège	32
10	Aube	9
11	Aude	7
12	Aveyron	33
13	Bouches du Rhône	26
14	Calvados	47
15	Cantal	22
16	Charente	29
17	Charente Maritime	6
18	Cher	31
19	Corrèze	83
21	Côte d'Or	38
22	Côtes d'Armor	38
23	Creuse	40
24	Dordogne	60
25	Doubs	253
26	Drôme	18
27	Eure	46
28	Eure-et-Loir	30
29	Finistère	89
02A	Corse du Sud	4
02B	Haute Corse	18
30	Gard	36
31	Haute Garonne	23
32	Gers	47
33	Gironde	92
34	Hérault	61
35	Ille et Vilaine	61
36	Indre	3
37	Indre et Loire	9
38	Isère	84
39	Jura	22
40	Landes	32
41	Loir et Cher	76
42	Loire	44
43	Haute Loire	100
44	Loire Atlantique	24
45	Loiret	40
46	Lot	25
47	Lot et Garonne	26
48	Lozère	8
49	Maine et Loire	41
50	Manche	57
51	Marne	85
52	Haute Marne	18
53	Mayenne	65
54	Meurthe et Moselle	18
55	Meuse	54

N°	Département	Nombre total de services
56	Morbihan	40
57	Moselle	51
58	Nièvre	27
59	Nord	22
60	Oise	25
61	Orne	42
62	Pas de Calais	67
63	Puy de Dôme	72
64	Pyrénées Atlantiques	33
65	Hautes Pyrénées	74
66	Pyrénées Orientales	8
67	Bas Rhin	14
68	Haut Rhin	45
69	Rhône	68
70	Haute Saône	64
71	Saône et Loire	65
72	Sarthe	43
73	Savoie	40
74	Haute Savoie	62
<b>75-92-93-94</b>	<b>Paris et Petite Couronne</b>	<b>Aucun service d'ANC</b>
76	Seine Maritime	81
77	Seine et Marne	130
78	Yvelines	49
79	Deux Sèvres	28
80	Somme	31
81	Tarn	77
82	Tarn et Garonne	48
83	Var	64
84	Vaucluse	33
85	Vendée	29
86	Vienne	46
87	Haute Vienne	28
88	Vosges	11
89	Yonne	41
90	Territoire de Belfort	12
91	Essonne	35
95	Val d'Oise	37
971	Guadeloupe	2
<b>972</b>	<b>Martinique</b>	<b>Aucune donnée disponible</b>
<b>973</b>	<b>Guyane</b>	<b>Aucune donnée disponible</b>
974	Réunion	19
<b>976</b>	<b>Mayotte</b>	<b>Aucune donnée disponible</b>

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

**ANNEXE 29 : PROPORTION DE SERVICES INTERCOMMUNAUX D'ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF, PAR DEPARTEMENT**

N°	Département	Nombre total de services	Part des services intercommunaux
1	Ain	94	29,8%
2	Aisne	84	32,1%
3	Allier	29	44,8%
4	Alpes-de-Haute-Provence	38	47,4%
5	Hautes-Alpes	65	20,0%
6	Alpes-Maritimes	30	23,3%
7	Ardèche	3	33,3%
8	Ardennes	26	61,5%
9	Ariège	32	12,5%
10	Aube	9	33,3%
11	Aude	7	100,0%
12	Aveyron	33	93,9%
13	Bouches du Rhône	26	38,5%
14	Calvados	47	80,9%
15	Cantal	22	72,7%
16	Charente	29	89,7%
17	Charente Maritime	6	50,0%
18	Cher	31	74,2%
19	Corrèze	83	20,5%
21	Côte d'Or	38	73,7%
22	Côtes d'Armor	38	94,7%
23	Creuse	40	32,5%
24	Dordogne	60	80,0%
25	Doubs	253	3,2%
26	Drôme	18	100,0%
27	Eure	46	76,1%
28	Eure-et-Loir	30	90,0%
29	Finistère	89	21,3%
02A	Corse du Sud	4	50,0%
02B	Haute Corse	18	16,7%
30	Gard	36	61,1%
31	Haute Garonne	23	47,8%
32	Gers	47	38,3%
33	Gironde	92	56,5%
34	Hérault	61	39,3%
35	Ille et Vilaine	61	39,3%
36	Indre	3	33,3%
37	Indre et Loire	9	77,8%
38	Isère	84	40,5%
39	Jura	22	95,5%
40	Landes	32	21,9%
41	Loir et Cher	76	34,2%
42	Loire	44	29,5%
43	Haute Loire	100	15,0%
44	Loire Atlantique	24	83,3%
45	Loiret	40	72,5%
46	Lot	25	64,0%
47	Lot et Garonne	26	65,4%
48	Lozère	8	100,0%
49	Maine et Loire	41	70,7%
50	Manche	57	84,2%
51	Marne	85	42,4%
52	Haute Marne	18	38,9%
53	Mayenne	65	33,8%
54	Meurthe et Moselle	18	77,8%
55	Meuse	54	44,4%

N°	Département	Nombre total de services	Part des services intercommunaux
56	Morbihan	40	65,0%
57	Moselle	51	62,7%
58	Nièvre	27	55,6%
59	Nord	22	81,8%
60	Oise	25	96,0%
61	Orne	42	90,5%
62	Pas de Calais	67	67,2%
63	Puy de Dôme	72	27,8%
64	Pyrénées Atlantiques	33	54,5%
65	Hautes Pyrénées	74	20,3%
66	Pyrénées Orientales	8	37,5%
67	Bas Rhin	14	78,6%
68	Haut Rhin	45	28,9%
69	Rhône	68	32,4%
70	Haute Saône	64	29,7%
71	Saône et Loire	65	56,9%
72	Sarthe	43	72,1%
73	Savoie	40	60,0%
74	Haute Savoie	62	41,9%
<b>75-92-93-94</b>	<b>Paris et Petite Couronne</b>	<b>Aucun service d'ANC</b>	
76	Seine Maritime	81	84,0%
77	Seine et Marne	130	38,5%
78	Yvelines	49	34,7%
79	Deux Sèvres	28	67,9%
80	Somme	31	96,8%
81	Tarn	77	26,0%
82	Tarn et Garonne	48	29,2%
83	Var	64	29,7%
84	Vaucluse	33	30,3%
85	Vendée	29	96,6%
86	Vienne	46	15,2%
87	Haute Vienne	28	64,3%
88	Vosges	11	9,1%
89	Yonne	41	31,7%
90	Territoire de Belfort	12	58,3%
91	Essonne	35	20,0%
95	Val d'Oise	37	24,3%
971	Guadeloupe	2	100,0%
<b>972</b>	<b>Martinique</b>	<b>Aucune donnée disponible</b>	
<b>973</b>	<b>Guyane</b>	<b>Aucune donnée disponible</b>	
974	Réunion	19	26,3%
<b>976</b>	<b>Mayotte</b>	<b>Aucune donnée disponible</b>	

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

## 4) Prix de l'eau et de l'assainissement

**Annexe 30 : Prix moyen total de l'eau en €/m<sup>3</sup> sur la base d'une facture de 120m<sup>3</sup> (eau potable + assainissement collectif), par région**

**Annexe 31: Prix moyen total de l'eau en €/m<sup>3</sup> sur la base d'une facture de 120m<sup>3</sup> (eau potable + assainissement collectif), par département**

**Annexe 32 : Prix moyen de l'eau (eau potable + assainissement collectif) par agence de l'eau, en €/m<sup>3</sup>**

-----

**Annexe 33 : Prix moyen de l'eau potable (en €/m<sup>3</sup>) pour une facture de 120m<sup>3</sup> par région**

**Annexe 34 : Prix moyen de l'assainissement collectif (en €/m<sup>3</sup>) pour une facture de 120m<sup>3</sup> par région**

-----

**Annexe 35 : Redressement du prix de l'eau potable et de l'assainissement collectif**

-----

**Annexe 36: Tableau détaillé des croisements entre prix (eau potable ou assainissement collectif) et différents indicateurs de performance**

**ANNEXE 30 : PRIX MOYEN TOTAL DE L'EAU EN €/M3 SUR LA BASE D'UNE FACTURE DE 120M3 (EAU POTABLE + ASSAINISSEMENT COLLECTIF), PAR REGION**

Région	Prix moyen eau potable	Taux de couverture population AEP	Prix moyen assainissement collectif	Taux de couverture population AC	Prix total
Alsace	1,80 €	86%	1,62 €	75%	<b>3,43 €</b>
Aquitaine	1,95 €	61%	1,96 €	62%	<b>3,91 €</b>
Auvergne	2,01 €	77%	1,63 €	43%	<b>3,64 €</b>
Basse Normandie	2,12 €	62%	1,94 €	65%	<b>4,07 €</b>
Bourgogne	2,21 €	68%	1,90 €	46%	<b>4,11 €</b>
Bretagne	2,31 €	34%	2,02 €	55%	<b>4,33 €</b>
Centre	1,87 €	76%	1,98 €	79%	<b>3,85 €</b>
Champagne Ardennes	1,79 €	49%	1,70 €	41%	<b>3,48 €</b>
Corse	2,11 €	60%	1,82 €	60%	<b>3,93 €</b>
Franche Comté	1,94 €	66%	1,64 €	44%	<b>3,58 €</b>
Guadeloupe	2,05 €	> 76%	1,49 €	> 73%	<b>3,38 €</b>
Haute Normandie	2,09 €	76%	1,97 €	59%	<b>4,06 €</b>
Ile de France	2,00 €	64%	1,81 €	20%	<b>3,81 €</b>
Languedoc Roussillon	1,89 €	61%	1,65 €	47%	<b>3,53 €</b>
Limousin	2,01 €	42%	1,44 €	37%	<b>3,44 €</b>
Lorraine	2,07 €	72%	1,76 €	62%	<b>3,83 €</b>
Martinique	2,89 €	100%	2,37 €	90%	<b>5,26 €</b>
Midi Pyrénées	1,81 €	49%	1,89 €	42%	<b>3,70 €</b>
Nord Pas de Calais	2,03 €	97%	2,30 €	91%	<b>4,33 €</b>
Provence Alpes Côte d'Azur	1,97 €	49%	1,61 €	52%	<b>3,58 €</b>
Pays de la Loire	1,93 €	72%	2,02 €	58%	<b>3,95 €</b>
Picardie	1,88 €	42%	1,88 €	38%	<b>3,76 €</b>
Poitou Charentes	2,05 €	73%	2,17 €	73%	<b>4,23 €</b>
Rhône Alpes	2,04 €	61%	1,50 €	53%	<b>3,54 €</b>
Guyane	2,60 €	68%	2,93 €	68% (*)	<b>5,53 €</b>
Réunion	1,04 €	Non calculé	<b>0,81 €</b>	<b>Non représentatif</b>	<b>Non représentatif</b>
Mayotte	1,93 €	100%	1,31 €	100%	<b>3,24 €</b>

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

- (\*) par analogie avec l'AEP (prix évalué sur les même collectivités).

**ANNEXE 31 : PRIX MOYEN TOTAL DE L'EAU EN €/M3 SUR LA BASE D'UNE FACTURE DE 120M3 (EAU POTABLE + ASSAINISSEMENT COLLECTIF), PAR DEPARTEMENT**

N°	Département	Prix moyen eau potable	Taux de couverture population AEP	Prix moyen assainissement collectif	Taux de couverture population AC	Prix total
1	Ain	1,91 €	54%	1,36 €	32%	3,27 €
2	Aisne	<b>2,91 €</b>	<b>14%</b>	<b>3,25 €</b>	<b>6%</b>	<b>6,16 €</b>
3	Allier	2,18 €	99%	1,84 €	79%	4,01 €
4	Alpes-de-Haute-Provence	1,64 €	83%	1,32 €	68%	2,96 €
5	Hautes-Alpes	<b>1,28 €</b>	<b>1%</b>	<b>0,66 €</b>	<b>1%</b>	<b>1,95 €</b>
6	Alpes-Maritimes	<b>1,75 €</b>	<b>1%</b>	1,68 €	52%	3,43 €
7	Ardèche	Aucune donnée		Aucune donnée		Aucune donnée disponible
8	Ardennes	1,98 €	64%	1,90 €	73%	3,88 €
9	Ariège	1,77 €	26%	<b>1,75 €</b>	<b>5%</b>	<b>3,52 €</b>
10	Aube	1,93 €	30%	1,36 €	31%	3,28 €
11	Aude	2,05 €	24%	2,00 €	22%	4,06 €
12	Aveyron	1,97 €	42%	2,08 €	34%	4,06 €
13	Bouches du Rhône	2,11 €	63%	1,24 €	45%	3,36 €
14	Calvados	1,99 €	64%	1,96 €	88%	3,95 €
15	Cantal	1,85 €	91%	1,70 €	84%	3,54 €
16	Charente	1,74 €	43%	2,07 €	51%	3,81 €
17	Charente Maritime	2,06 €	100%	2,35 €	100%	4,41 €
18	Cher	2,12 €	65%	1,99 €	66%	4,11 €
19	Corrèze	2,48 €	33%	<b>2,18 €</b>	<b>16%</b>	<b>4,66 €</b>
21	Côte d'Or	2,13 €	67%	2,00 €	50%	4,14 €
22	Côtes d'Armor	2,36 €	47%	2,31 €	100%	4,66 €
23	Creuse	2,39 €	29%	<b>2,07 €</b>	<b>17%</b>	<b>4,46 €</b>
24	Dordogne	2,00 €	36%	2,00 €	39%	3,99 €
25	Doubs	1,90 €	78%	1,51 €	56%	3,41 €
26	Drôme	1,87 €	29%	<b>1,75 €</b>	<b>3%</b>	<b>3,63 €</b>
27	Eure	2,22 €	75%	2,34 €	67%	4,56 €
28	Eure-et-Loir	2,20 €	52%	1,96 €	56%	4,16 €
29	Finistère	2,12 €	42%	2,01 €	72%	4,13 €
02A	Corse du Sud	2,08 €	64%	1,92 €	63%	4,00 €
02B	Haute Corse	2,14 €	57%	1,74 €	58%	3,88 €
30	Gard	1,91 €	69%	1,45 €	53%	3,36 €
31	Haute Garonne	1,64 €	59%	1,86 €	51%	3,50 €
32	Gers	2,21 €	66%	1,77 €	41%	3,98 €
33	Gironde	1,90 €	94%	1,85 €	95%	3,75 €
34	Hérault	1,91 €	66%	1,68 €	42%	3,59 €
35	Ille et Vilaine	2,46 €	37%	1,78 €	47%	4,24 €
36	Indre	1,81 €	96%	2,17 €	94%	3,98 €
37	Indre et Loire	1,70 €	98%	1,75 €	98%	3,45 €
38	Isère	1,83 €	67%	1,53 €	68%	3,36 €
39	Jura	1,99 €	61%	<b>1,97 €</b>	<b>10%</b>	<b>3,96 €</b>
40	Landes	1,55 €	45%	2,11 €	61%	3,67 €
41	Loir et Cher	2,01 €	100%	1,92 €	98%	3,94 €
42	Loire	2,14 €	61%	1,62 €	22%	3,76 €
43	Haute Loire	1,83 €	63%	1,45 €	28%	3,28 €
44	Loire Atlantique	1,77 €	62%	2,05 €	87%	3,82 €
45	Loiret	1,66 €	59%	2,25 €	67%	3,91 €
46	Lot	2,26 €	71%	2,18 €	54%	4,44 €
47	Lot et Garonne	2,55 €	78%	2,63 €	62%	5,19 €

N°	Département	Prix moyen eau potable	Taux de couverture population AEP	Prix moyen assainissement collectif	Taux de couverture population AC	Prix total
48	Lozère	2,06 €	58%	1,49 €	58%	3,56 €
49	Maine et Loire	1,95 €	76%	2,20 €	40%	4,15 €
50	Manche	2,28 €	60%	1,72 €	38%	4,00 €
51	Marne	1,59 €	51%	1,78 €	30%	3,37 €
52	Haute Marne	1,86 €	51%	1,63 €	47%	3,49 €
53	Mayenne	2,09 €	40%	1,62 €	42%	3,71 €
54	Meurthe et Moselle	2,26 €	60%	1,72 €	62%	3,98 €
55	Meuse	2,01 €	47%	2,08 €	63%	4,08 €
56	Morbihan	<b>1,78 €</b>	<b>8%</b>	<b>1,30 €</b>	<b>8%</b>	<b>3,08 €</b>
57	Moselle	2,05 €	81%	1,73 €	65%	3,78 €
58	Nièvre	2,16 €	51%	<b>1,62 €</b>	<b>13%</b>	<b>3,78 €</b>
59	Nord	2,04 €	100%	2,23 €	94%	4,26 €
60	Oise	1,87 €	23%	1,89 €	26%	3,76 €
61	Orne	2,33 €	59%	2,19 €	61%	4,51 €
62	Pas de Calais	2,02 €	91%	2,49 €	84%	4,51 €
63	Puy de Dôme	2,00 €	65%	1,46 €	20%	3,46 €
64	Pyrénées Atlantiques	<b>1,92 €</b>	<b>5%</b>	<b>Aucune donnée</b>		<b>Aucune donnée disponible</b>
65	Hautes Pyrénées	1,58 €	44%	2,08 €	46%	3,66 €
66	Pyrénées Orientales	1,73 €	68%	1,71 €	65%	3,43 €
67	Bas Rhin	1,72 €	95%	1,50 €	95%	3,22 €
68	Haut Rhin	1,95 €	72%	1,88 €	45%	3,83 €
69	Rhône	2,29 €	87%	1,28 €	86%	3,57 €
70	Haute Saône	2,01 €	46%	1,69 €	38%	3,70 €
71	Saône et Loire	2,44 €	85%	1,73 €	62%	4,18 €
72	Sarthe	1,82 €	90%	1,90 €	75%	3,73 €
73	Savoie	1,75 €	41%	1,76 €	44%	3,51 €
74	Haute Savoie	1,78 €	53%	1,90 €	61%	3,69 €
75-92-93-94	Paris et Petite Couronne	1,95 €	86%	1,69 €	18%	3,64 €
76	Seine Maritime	2,02 €	77%	1,83 €	56%	3,85 €
77	Seine et Marne	2,14 €	37%	2,21 €	37%	4,35 €
78	Yvelines	<b>Aucune donnée</b>		<b>Aucune donnée</b>		<b>Aucune donnée disponible</b>
79	Deux Sèvres	2,29 €	92%	2,12 €	94%	4,41 €
80	Somme	1,75 €	94%	1,82 €	88%	3,57 €
81	Tarn	<b>Aucune donnée</b>		<b>Aucune donnée</b>		<b>Aucune donnée disponible</b>
82	Tarn et Garonne	2,23 €	81%	1,87 €	79%	4,10 €
83	Var	1,92 €	50%	1,86 €	49%	3,78 €
84	Vaucluse	1,82 €	94%	1,91 €	88%	3,73 €
85	Vendée	2,19 €	91%	<b>2,30 €</b>	<b>13%</b>	<b>4,48 €</b>
86	Vienne	1,84 €	44%	1,55 €	35%	3,39 €
87	Haute Vienne	1,79 €	53%	1,26 €	57%	3,04 €
88	Vosges	1,88 €	83%	1,85 €	52%	3,73 €
89	Yonne	1,80 €	51%	2,14 €	35%	3,94 €
90	Territoire de Belfort	1,94 €	67%	2,01 €	70%	3,96 €
91	Essonne	2,54 €	31%	1,80 €	36%	4,34 €
95	Val d'Oise	2,13 €	50%	<b>2,15 €</b>	<b>15%</b>	<b>4,28 €</b>
971	Guadeloupe	1,94 €	76%	1,44 €	73%	3,38 €
972	Martinique	2,89 €	100%	2,37 €	90%	5,26 €
973	Guyane	2,60 €	68%	2,93 €	68% (*)	5,53 €
974	Réunion	1,04 €	Non calculé	<b>0,81 €</b>	<b>Non représentatif</b>	<b>Non représenté</b>
976	Mayotte	1,93 €	100%	1,31 €	100%	3,24 €

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012



**ANNEXE 32 : PRIX MOYEN DE L'EAU (EAU POTABLE + ASSAINISSEMENT COLLECTIF) PAR  
AGENCE DE L'EAU ET/OU OFFICE DE L'EAU, EN €/M3**

<b>Agence de l'eau</b>	<b>Prix moyen eau potable</b>	<b>Prix moyen assainissement collectif</b>	<b>Prix total moyen</b>
Adour Garonne	1,91 €	1,98 €	3,89 €
Artois Picardie	2,00 €	2,26 €	4,25 €
Loire Bretagne	2,06 €	1,94 €	3,99 €
Martinique	2,89 €	2,37 €	5,26 €
Rhin Meuse	1,94 €	1,70 €	3,64 €
Rhône Méditerranée Corse	1,98 €	1,59 €	3,57 €
Seine Normandie	2,01 €	1,86 €	3,87 €
Guadeloupe	1,94 €	1,44 €	3,38 €
Guyane	2,60 €	2,93 €	5,53 €
Réunion	1,04 €	<b>(0,81 €) Non représentatif</b>	<b>Non représenté</b>

*Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012*

**ANNEXE 33 : PRIX MOYEN DE L'EAU POTABLE (EN €/M3) POUR UNE FACTURE DE 120M3, PAR REGION**

Région	Prix moyen eau potable	Population concernée	Taux de couverture de la population	Nombre de services
Alsace	1,80 €	1 590 959	86%	160
Aquitaine	1,95 €	1 967 998	61%	163
Auvergne	2,01 €	1 057 337	77%	202
Basse Normandie	2,12 €	922 547	62%	211
Bourgogne	2,21 €	1 140 922	68%	239
Bretagne	2,31 €	1 088 053	34%	256
Centre	1,87 €	1 973 587	76%	511
Champagne Ardennes	1,79 €	679 482	49%	146
Corse	2,11 €	182 772	60%	11
Franche Comté	1,94 €	792 969	66%	180
Guadeloupe	1,94 €	308 507	76%	8
Haute Normandie	2,09 €	1 416 125	76%	112
Ile de France	2,00 €	7 429 378	64%	89
Languedoc Roussillon	1,89 €	1 579 147	61%	276
Limousin	2,01 €	320 316	42%	38
Lorraine	2,07 €	1 727 867	72%	386
Martinique	2,89 €	403 689	100%	6
Midi Pyrénées	1,81 €	1 414 935	49%	160
Nord Pas de Calais	2,03 €	3 988 429	97%	182
Provence Alpes Côte d'Azur	1,97 €	2 453 494	49%	228
Pays de la Loire	1,93 €	2 596 484	72%	121
Picardie	1,88 €	793 712	42%	155
Poitou Charentes	2,05 €	1 312 399	73%	72
Rhône Alpes	2,04 €	3 768 549	61%	354
Guyane	2,60 €	146 015	68%	3
Réunion	1,04 €	Non calculé	Non calculé	10
Mayotte	1,93 €	186 729	100%	1

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

**ANNEXE 34 : PRIX MOYEN DE L'ASSAINISSEMENT COLLECTIF (EN €/M3) POUR UNE  
FACTURE DE 120M3, PAR REGION**

Région	Prix moyen assainissement collectif	Population concernée	Taux de couverture de la population	Nombre de services
Alsace	1,62 €	1 376 263	75%	113
Aquitaine	1,96 €	1 820 374	62%	223
Auvergne	1,63 €	578 900	43%	206
Basse Normandie	1,94 €	859 865	65%	230
Bourgogne	1,90 €	728 029	46%	295
Bretagne	2,02 €	1 725 766	55%	403
Centre	1,98 €	1 903 571	79%	574
Champagne Ardennes	1,70 €	475 418	41%	61
Corse	1,82 €	177 538	60%	7
Franche Comté	1,64 €	502 769	44%	125
Guadeloupe	1,44 €	294 087	73%	4
Haute Normandie	1,97 €	977 954	59%	90
Ile de France	1,81 €	2 288 576	20%	73
Languedoc Roussillon	1,65 €	1 191 540	47%	259
Limousin	1,44 €	270 494	37%	25
Lorraine	1,76 €	1 406 893	62%	219
Martinique	2,37 €	363 673	90%	7
Midi Pyrénées	1,89 €	1 106 155	42%	150
Nord Pas de Calais	2,30 €	3 655 892	91%	88
Provence Alpes Côte d'Azur	1,61 €	2 585 761	52%	218
Pays de la Loire	2,02 €	2 055 889	58%	356
Picardie	1,88 €	568 492	38%	79
Poitou Charentes	2,17 €	1 209 743	73%	97
Rhône Alpes	1,50 €	3 263 242	53%	281
Guyane	2,93 €	146 015	68% (*)	3
Réunion	<b>0,81 €</b>	<b>Non calculé</b>	<b>Non représentatif</b>	<b>4</b>
Mayotte	1,31 €	186 729	100%	1

*Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012*

(\*) par analogie avec l'AEP (prix évalué sur les même collectivités).

## ANNEXE 35 : REDRESSEMENT DU PRIX DE L'EAU POTABLE ET DE L'ASSAINISSEMENT COLLECTIF

Classes combinées			Prix AEP moyen échantillon	Population desservie échantillon	Population couverte échantillon	Part population couverte échantillon	Population couverte totale	Part population couverte totale	Population desservie « redressée »
Moins de 1 000 habitants	Gestion directe	Communes	1,74 €	496 835	375 358	0,92%	1 612 574	2,52%	1 361 025
	Gestion directe	EPCI	1,89 €	68 442	60 657	0,15%	229 298	0,36%	164 976
	Gestion déléguée	Communes	2,21 €	146 234	95 286	0,23%	330 560	0,52%	323 481
	Gestion déléguée	EPCI	2,37 €	69 034	48 155	0,12%	120 786	0,19%	110 412
1 000 à 3 500 habitants	Gestion directe	Communes	1,79 €	745 490	591 531	1,45%	1 456 706	2,28%	1 170 620
	Gestion directe	EPCI	1,91 €	527 483	450 927	1,10%	988 741	1,54%	737 504
	Gestion déléguée	Communes	2,16 €	535 689	415 792	1,02%	1 080 549	1,69%	887 689
	Gestion déléguée	EPCI	2,29 €	602 155	499 372	1,22%	1 049 954	1,64%	807 299
3 500 à 10 000 habitants	Gestion directe	Communes	1,83 €	781 414	640 498	1,57%	1 192 580	1,86%	927 750
	Gestion directe	EPCI	2,01 €	1 076 556	975 860	2,39%	1 840 096	2,87%	1 294 403
	Gestion déléguée	Communes	2,02 €	1 279 961	909 454	2,23%	1 937 533	3,03%	1 738 781
	Gestion déléguée	EPCI	2,29 €	1 984 936	1 559 902	3,82%	2 930 089	4,58%	2 377 441
10 000 à 100 000 habitants	Gestion directe	Communes	1,71 €	1 663 875	1 293 783	3,17%	2 043 505	3,19%	1 675 771
	Gestion directe	EPCI	2,03 €	3 997 994	3 688 181	9,04%	6 109 981	9,55%	4 223 277
	Gestion déléguée	Communes	1,87 €	2 166 749	1 759 730	4,31%	3 999 206	6,25%	3 139 903
	Gestion déléguée	EPCI	2,19 €	7 913 198	7 080 214	17,35%	11 900 000	18,59%	8 480 714
Plus de 100 000 habitants	Gestion directe	Communes	1,80 €	2 997 126	2 842 094	6,96%	3 059 905	4,78%	2 057 569
	Gestion directe	EPCI	1,88 €	5 533 447	5 424 911	13,29%	6 523 428	10,19%	4 242 861
	Gestion déléguée	Communes	1,90 €	986 534	803 195	1,97%	803 195	1,25%	629 060
	Gestion déléguée	EPCI	2,02 €	12 300 000	11 300 000	27,69%	14 800 000	23,12%	10 272 312
<b>Total / Prix moyen</b>			<b>2,00 €</b>		<b>40 814 900</b>		<b>64 008 686</b>	<b>2,01 €</b>	<b>Prix redressé</b>

Classes combinées			Prix AC moyen échantillon	Population desservie échantillon	Population couverte échantillon	Part population couverte échantillon	Population couverte totale	Part population couverte totale	Population desservie « redressée »
Moins de 1 000 habitants	Gestion directe	Communes	1,60 €	523 420	708 600	2,26%	3 308 026	5,37%	1 245 765
	Gestion directe	EPCI	2,19 €	49 265	31 987	0,10%	124 127	0,20%	97 465
	Gestion déléguée	Communes	2,20 €	144 297	146 923	0,47%	464 309	0,75%	232 484
	Gestion déléguée	EPCI	2,34 €	28 619	25 071	0,08%	43 864	0,07%	25 528
1 000 à 3 500 habitants	Gestion directe	Communes	1,75 €	812 223	964 214	3,07%	3 176 936	5,16%	1 364 358
	Gestion directe	EPCI	2,03 €	211 949	173 035	0,55%	668 267	1,09%	417 316
	Gestion déléguée	Communes	2,29 €	730 581	820 876	2,62%	2 101 844	3,41%	953 695
	Gestion déléguée	EPCI	2,45 €	270 556	267 168	0,85%	607 780	0,99%	313 789
3 500 à 10 000 habitants	Gestion directe	Communes	1,87 €	592 236	586 041	1,87%	1 605 486	2,61%	827 163
	Gestion directe	EPCI	1,93 €	514 881	596 866	1,90%	1 495 565	2,43%	657 739
	Gestion déléguée	Communes	2,08 €	950 316	887 856	2,83%	2 248 969	3,65%	1 227 233
	Gestion déléguée	EPCI	2,37 €	1 038 311	954 637	3,04%	1 914 706	3,11%	1 061 718
10 000 à 100 000 habitants	Gestion directe	Communes	1,63 €	914 351	785 696	2,50%	2 409 840	3,91%	1 429 765
	Gestion directe	EPCI	1,89 €	2 679 524	2 946 168	9,39%	5 698 538	9,26%	2 642 297
	Gestion déléguée	Communes	1,96 €	1 073 186	951 239	3,03%	2 637 081	4,28%	1 516 795
	Gestion déléguée	EPCI	2,13 €	4 990 053	4 593 942	14,64%	8 410 479	13,66%	4 657 560
Plus de 100 000 habitants	Gestion directe	Communes	1,49 €	2 744 395	1 453 098	4,63%	1 702 262	2,77%	1 639 065
	Gestion directe	EPCI	1,78 €	9 131 735	8 993 548	28,65%	14 800 000	24,04%	7 661 292
	Gestion déléguée	EPCI	1,70 €	6 446 407	5 499 919	17,52%	8 146 394	13,23%	4 867 936
	<b>Total / Prix moyen</b>		<b>1,85 €</b>		<b>31 386 884</b>		<b>61 564 473</b>	<b>1,87 €</b>	<b>Prix redressé</b>

## ANNEXE 36 : TABLEAU DETAILLE DES CROISEMENTS ENTRE LE PRIX DE L'EAU OU DE L'ASSAINISSEMENT COLLECTIF ET DIFFERENTS INDICATEURS DE PERFORMANCE

Les paramètres explorés dans l'étude des déterminants du prix de l'eau sont listés dans le tableau récapitulatif ci-dessous qui rend compte des principaux résultats :

Croisement avec le prix de l'eau ou de l'assainissement	Répartition des effectifs par classe (1)	Taille de l'échantillon (2)	Corrélation linéaire apparente	Forme de la courbe	Ecart en prix (3)	Impact du mode de gestion (4)	Impact de la taille du service (4)	Corrélation statistique (7)
<b>Eau potable</b>								
Part des imports dans l'eau distribuée	***	***	Oui	Croissante	19/34/35	Aucun	Faible	0,14*
Nature des ressources (eaux souterraines ou superficielles)	*	**	Non	En U	32/23/91	Fort	Fort	-0,07*
Rendement du réseau	***	***	Non	En cloche	13/39/23	Partiel	Fort	-0,10*
Indice de connaissance du réseau (ICGP)	***	***	Non	En cloche	19/38/33	Aucun	Fort	-0,03*
Taux de renouvellement du réseau	***	**	Non	En dents de scie	6/29/14	Fort (5)	Partiel (6)	0,02
Durée d'extinction de la dette	***	*	Non	En cloche	23/32/47	Partiel	Fort	-0,14*
<b>Assainissement collectif</b>								
Indice de connaissance du réseau (ICGP)	**	***	Oui, pour partie	Décroissance partielle	48/71/75	Partiel	Fort	-0,28*
Taux de renouvellement du réseau	**	*	Non	En cloche	30/69/103	?	?	-0,005
Durée d'extinction de la dette	**	*	Non	En cloche	31/51/148	Fort	Fort	-0,16*
Conformité performance ERU	*	***	Non	En U	42/64/92	Faible	Fort	- 012*

(1) Répartition des effectifs de collectivités correctement équilibrée = \*\*\*; moyennement équilibrée = \*\*; mal équilibrée = \*

(2) Taille de l'échantillon correcte = \*\*\*, moyenne = \*\*, faible = \*...

(3) Ecart maximum exprimé en cts d'€ entre les prix des différentes classes du paramètre étudié/idem dans les sous-classes de mode de gestion/idem dans les sous-classes de taille de service

(4) L'impact est jugé de la façon suivante

Impact mode de gestion ou taille de service	Description des courbes des sous classes associées
Aucun	Forme de la courbe respectée - pas de croisement de courbes
Faible	Forme de la courbe respectée – au moins un <b>CROISEMENT</b> de courbes
Partiel	Forme de la courbe <b>NON</b> respectée - pas de croisement de courbes
Fort	Forme de la courbe <b>NON</b> respectée - au moins un <b>CROISEMENT</b> de courbes
?	Au moins une sous-classe non représentée

(5) Dérogation au tableau ci-dessus au motif d'un écart entre les valeurs très important en valeur relative

(6) Dérogation au tableau ci-dessus au motif d'un faible écart par sous-catégorie (Pas plus de 6 centimes)

(7) l'étoile signifie que la corrélation est statistiquement significative.

## **5) Indicateurs de performance 2012**

**Annexe 37 : Rendement moyen du réseau de distribution d'eau potable par département**

**Annexe 38 : Indice de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux d'eau potable par région**

**Annexe 39 : Taux de renouvellement des réseaux d'eau potable par région**

-----

**Annexe 40 : Indice de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux d'assainissement collectif, par région**

-----

**Annexe 41 : Redressement des indicateurs principaux en eau potable et en assainissement collectif**

**ANNEXE 37 : RENDEMENT MOYEN DU RESEAU DE DISTRIBUTION D'EAU POTABLE PAR  
DEPARTEMENT**

N°	Département	Rendement moyen	Population concernée	Nombre de services	Taux de couverture de la population
1	Ain	76,9%	325 061	30	55%
<b>2</b>	<b>Aisne</b>	<b>78,1%</b>	<b>72 143</b>	<b>7</b>	<b>14%</b>
3	Allier	84,8%	327 968	25	92%
4	Alpes-de-Haute-Provence	61,1%	122 815	85	74%
<b>5</b>	<b>Hautes-Alpes</b>	<b>67,7%</b>	<b>1 195</b>	<b>2</b>	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Alpes-Maritimes</b>	<b>80,9%</b>	<b>12 483</b>	<b>2</b>	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>Ardèche</b>	<b>80,3%</b>	<b>927</b>	<b>1</b>	<b>0%</b>
8	Ardennes	75,2%	188 814	89	64%
<b>9</b>	<b>Ariège</b>	<b>70,6%</b>	<b>21 646</b>	<b>5</b>	<b>13%</b>
10	Aube	73,2%	78 534	10	26%
11	Aude	80,0%	140 709	27	40%
12	Aveyron	72,0%	178 961	23	63%
13	Bouches du Rhône	82,6%	1 327 816	29	67%
14	Calvados	82,2%	445 378	118	65%
15	Cantal	67,2%	128 769	64	83%
16	Charente	80,2%	280 871	27	78%
17	Charente Maritime	82,9%	595 996	30	95%
18	Cher	74,9%	233 647	59	72%
19	Corrèze	73,2%	152 773	32	61%
21	Côte d'Or	76,2%	428 874	101	79%
22	Côtes d'Armor	84,1%	276 201	102	46%
23	Creuse	80,9%	37 358	4	29%
24	Dordogne	73,7%	348 266	80	84%
25	Doubs	77,9%	438 150	57	82%
26	Drôme	73,1%	134 215	13	28%
27	Eure	72,9%	387 251	45	66%
28	Eure-et-Loir	75,1%	229 798	76	54%
29	Finistère	83,1%	381 450	102	42%
02A	Corse du Sud	76,9%	79 488	2	56%
02B	Haute Corse	70,9%	91 562	8	57%
30	Gard	66,7%	567 097	96	83%
31	Haute Garonne	86,6%	710 830	6	58%
32	Gers	72,9%	110 442	19	66%
33	Gironde	80,3%	1 348 432	82	94%
34	Hérault	78,5%	714 892	55	70%
35	Ille et Vilaine	87,4%	361 267	39	37%
36	Indre	76,2%	186 231	60	77%
37	Indre et Loire	83,6%	530 168	101	90%
38	Isère	71,9%	798 949	118	66%
39	Jura	70,6%	155 447	29	57%
40	Landes	79,9%	140 129	9	37%
41	Loir et Cher	81,8%	326 556	119	96%
42	Loire	81,6%	488 299	81	69%
43	Haute Loire	73,8%	144 710	50	62%
44	Loire Atlantique	86,4%	797 846	5	62%
45	Loiret	84,0%	368 361	74	55%
46	Lot	64,9%	123 682	66	70%
47	Lot et Garonne	74,5%	262 434	23	78%
48	Lozère	72,3%	45 518	39	55%
49	Maine et Loire	85,2%	650 500	33	83%
50	Manche	79,2%	323 380	63	63%
51	Marne	85,8%	296 899	5	51%
52	Haute Marne	74,0%	94 778	31	49%
53	Mayenne	87,6%	126 300	17	40%
54	Meurthe et Moselle	76,7%	448 309	74	60%



N°	Département	Rendement moyen	Population concernée	Nombre de services	Taux de couverture de la population
55	Meuse	60,2%	71 561	19	37%
<b>56</b>	<b>Morbihan</b>	<b>92,0%</b>	<b>55 383</b>	<b>1</b>	<b>8%</b>
57	Moselle	77,6%	871 453	107	81%
58	Nièvre	72,3%	113 109	47	51%
59	Nord	80,7%	2 669 652	52	100%
60	Oise	80,8%	180 822	19	23%
61	Orne	84,2%	174 447	30	59%
62	Pas de Calais	79,6%	1 312 861	126	91%
63	Puy de Dôme	72,0%	265 951	25	42%
<b>64</b>	<b>Pyrénées Atlantiques</b>	<b>92,6%</b>	<b>32 308</b>	<b>3</b>	<b>5%</b>
65	Hautes Pyrénées	69,4%	99 501	7	43%
66	Pyrénées Orientales	70,5%	121 809	42	27%
67	Bas Rhin	79,7%	419 330	71	38%
68	Haut Rhin	79,1%	515 497	66	68%
69	Rhône	81,4%	1 529 971	26	87%
70	Haute Saône	71,3%	110 384	73	45%
71	Saône et Loire	77,9%	489 203	74	86%
72	Sarthe	85,1%	509 283	64	89%
73	Savoie	69,7%	171 221	37	42%
74	Haute Savoie	73,0%	405 528	44	56%
75-92-93-94	Paris et Petite Couronne	90,3%	6 384 867	2	86%
76	Seine Maritime	76,8%	706 726	48	56%
77	Seine et Marne	83,4%	487 168	75	42%
<b>78</b>	<b>Yvelines</b>	<b>Aucune donnée disponible</b>			
79	Deux Sèvres	83,1%	343 908	27	92%
80	Somme	74,3%	536 210	124	94%
<b>81</b>	<b>Tarn</b>	<b>Aucune donnée disponible</b>			
82	Tarn et Garonne	74,4%	197 379	36	82%
83	Var	80,3%	413 018	25	41%
84	Vaucluse	68,2%	551 134	27	96%
85	Vendée	87,6%	620 286	4	100%
86	Vienne	72,9%	190 343	8	44%
87	Haute Vienne	82,8%	199 561	11	53%
88	Vosges	71,1%	322 658	152	82%
89	Yonne	68,8%	182 377	55	51%
90	Territoire de Belfort	66,2%	97 615	1	67%
91	Essonne	82,6%	365 021	17	35%
95	Val d'Oise	86,4%	239 396	13	42%
971	Guadeloupe	52,7%	308 507	8	76%
972	Martinique	66,0%	403 689	6	100%
973	Guyane	79,7%		3	
974	Réunion	59,3%	Non calculé	24	Non calculé
976	Mayotte	82,4%	186 729	1	100%

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

**ANNEXE 38 : INDICE DE CONNAISSANCE ET DE GESTION PATRIMONIALE DES RESEAUX  
D'EAU POTABLE PAR REGION**

Région	ICGP moyen	Population concernée	Taux de couverture de la population	Nombre de services
Alsace	65,6	955 646	131	52%
Aquitaine	63,7	2 072 163	187	64%
Auvergne	68,0	875 327	162	63%
Basse Normandie	60,8	1 124 137	238	75%
Bourgogne	63,6	874 900	240	52%
Bretagne	68,2	1 915 297	234	60%
Centre	47,0	1 944 649	470	75%
Champagne Ardenne	54,0	694 530	150	51%
Corse	28,6	175 286	9	58%
Franche Comté	66,4	754 198	164	63%
Guadeloupe	48,4	308 507	8	76%
Haute Normandie	55,1	987 843	80	53%
Ile de France	87,0	7 360 982	85	63%
Languedoc Roussillon	56,5	1 412 097	246	55%
Limousin	59,9	369 947	41	49%
Lorraine	55,2	1 502 275	334	63%
Martinique	52,0	403 689	6	100%
Midi Pyrénées	58,7	1 399 359	159	49%
Nord Pas de Calais	72,9	3 955 484	172	96%
Provence Alpes Côte d'Azur	65,7	2 206 384	197	44%
Pays de la Loire	62,3	2 539 062	129	71%
Picardie	59,6	762 029	151	40%
Poitou Charentes	57,6	1 420 896	89	79%
Rhône Alpes	63,7	4 021 813	358	65%
Guyane	35	Non calculé	9	Non calculé
Réunion	62,5	Non calculé	21	Non calculé
Mayotte	54,6	186 729	1	100%

*Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012*

## ANNEXE 39 : TAUX DE RENOUVELLEMENT DES RESEAUX D'EAU POTABLE PAR REGION

Région	Taux moyen de renouvellement	Population concernée	Taux de couverture de la population	Nombre de services
Alsace	0,83%	740 289	57	40%
Aquitaine	0,44%	1 711 591	107	53%
Auvergne	0,73%	658 417	71	48%
Basse Normandie	0,66%	659 042	114	44%
Bourgogne	0,70%	584 317	84	35%
Bretagne	0,62%	878 755	140	27%
Centre	0,35%	1 375 161	219	53%
Champagne Ardenne	0,74%	549 177	39	40%
Corse	0,71%	102 374	4	34%
Franche Comté	0,71%	510 575	56	43%
Guadeloupe	0,67%	113 257	4	28%
Haute Normandie	0,46%	827 562	40	45%
Ile de France	0,45%	6 852 572	24	59%
Languedoc Roussillon	0,67%	1 123 353	120	43%
Limousin	0,48%	220 676	18	29%
Lorraine	0,83%	988 231	117	41%
Martinique	0,42%	329 742	4	82%
<b>Midi Pyrénées</b>	<b>0,66%</b>	<b>563 645</b>	<b>67</b>	<b>20%</b>
Nord Pas de Calais	0,57%	3 462 755	73	84%
Provence Alpes Côte d'Azur	0,61%	1 829 608	96	37%
Pays de la Loire	0,54%	2 350 677	94	66%
Picardie	0,70%	571 104	47	30%
Poitou Charentes	0,54%	1 067 561	53	60%
Rhône Alpes	0,80%	3 036 121	177	49%
Guyane	0,14%	Non calculé	1	Non calculé
Réunion	<b>Aucune donnée disponible</b>			
Mayotte	<b>Aucune donnée disponible</b>			

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

**ANNEXE 40 : INDICE DE CONNAISSANCE ET DE GESTION PATRIMONIALE DES RESEAUX  
D'ASSAINISSEMENT COLLECTIF, PAR REGION**

Région	ICGP moyen	Population concernée	Taux de couverture de la population	Nombre de services
<b>Alsace</b>	<b>65,2</b>	<b>488 397</b>	<b>85</b>	<b>27%</b>
Aquitaine	65,1	1 797 296	188	61%
Auvergne	60,9	632 767	148	47%
Basse Normandie	57,4	839 586	234	64%
Bourgogne	50,1	518 976	245	33%
Bretagne	60,2	1 503 590	314	48%
Centre	49,2	1 822 436	528	76%
Champagne Ardenne	50,7	403 481	45	35%
Corse	13,8	91 124	5	31%
Franche Comté	62,5	488 454	122	43%
Guadeloupe	40,0	169 419	1	42%
<b>Haute Normandie</b>	<b>51,3</b>	<b>284 919</b>	<b>43</b>	<b>17%</b>
Ile de France	73,5	5 012 457	64	43%
Languedoc Roussillon	59,9	983 649	206	38%
<b>Limousin</b>	<b>56,3</b>	<b>77 282</b>	<b>22</b>	<b>11%</b>
Lorraine	54,3	1 392 025	191	62%
Martinique	36,5	403 688	8	100%
<b>Midi Pyrénées</b>	<b>58,1</b>	<b>746 081</b>	<b>133</b>	<b>28%</b>
Nord Pas de Calais	62,9	3 377 442	71	84%
Provence Alpes Côte d'Azur	55,2	2 694 105	224	54%
Pays de la Loire	57,1	2 222 645	307	63%
Picardie	62,5	542 116	77	36%
Poitou Charentes	58,3	1 253 893	127	75%
Rhône Alpes	60,1	3 498 096	335	57%
Guyane	35,0	146 015	3	68%
Réunion	<b>Aucune donnée disponible</b>			
Mayotte	70,0	186 729	1	100%

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

## ANNEXE 41 : REDRESSEMENT DES INDICATEURS PRINCIPAUX EN EAU POTABLE ET EN ASSAINISSEMENT COLLECTIF

Les valeurs moyennes nationales des principaux indicateurs ont été calculées suivant une méthode de redressement consistant à repondérer les valeurs moyennes de chacune des classes considérées (20 classes combinant la taille des services (5 classes), le mode de gestion (2 classes) et le type de collectivité (2 classes)).

L'échantillon redressé tient compte des proportions réelles à l'échelle « France entière » des populations couvertes affectées à chacune des classes (ou catégories).

On remarque que les écarts sont modérés pour la majorité des indicateurs (moins de 5%) avec un écart très important cependant pour le taux de renouvellement en assainissement collectif (qui peut être expliqué par la taille limitée de l'échantillon d'étude : uniquement les services avec CCSPL).

*Ecart (en %) entre la valeur redressée et la valeur moyenne nationale calculée sur l'échantillon disponible, pour les indicateurs principaux en eau potable et assainissement collectif, en 2012*

Indicateur ou variable de performance en eau potable et assainissement collectif	Unité	Valeur nationale 2012	Valeur redressée 2012 (20 classes)	Ecart Valeur redressée / valeur nationale (en %)
Prix AEP (*)	€/m <sup>3</sup>	2,00	2,01	0,5 %
Prix AC (*)	€/m <sup>3</sup>	1,85	1,87	1,1 %
Taux de renouvellement AEP	%	0,60	0,62	3,3 %
Taux de renouvellement AC	%	0,52	0,74	44,2 %
ICGP AEP	Points	62,13	59,75	3,8 %
ICGP AC	Points	58,78	58,03	1,3 %
Rendement	%	78,71	78,66	0,06 %
Qualité microbiologique eau potable	%	99,45	99,31	0,14 %
Qualité physicochimique eau potable	%	99,16	99,08	0,08 %

Source: SISPEA (Onema) – DDT(M) – 2012

(\*) Voir annexe 35 pour le détail des calculs